### 東京都認知症対策推進会議 認知症ケアパス部会 第 3回) 次 第

東京都庁第一本庁舎42階北側 特別会議室B 平成23年11月30日(水)午後7時から

- 1. 開 会
- 2.議題
- (1)認知症に係る情報共有化に向けた仕組について
- (2) その他
- 3. 閉 会

### [配付資料]

認知症対策推進事業実施要綱

東京都認知症対策推進会議 認知症ケアパス部会 委員名簿、同幹事名簿

(資料1) 「「御意見シート」(第2回部会後)の主な御意見」

(資料2) 「医療・介護関係者間の認知症に係る情報共有に関する調査 集計結果(速報)」

(資料3) 「認知症ケアパス部会報告書の構成(たたき台)」

(参考資料1)「既存情報共有ツールの項目等比較表」

(参考資料2)「情報共有が必要な場面と主な関係者」

伊藤委員説明資料

### 認知症対策推進事業実施要綱

19福保高在第107号

平成19年6月14日

一部改正 23福保高在第59号

平成23年5月16日

### 第1目的

この事業は、認知症に関する都民への普及啓発を行うとともに、認知症の人とその家族に対する具体的な支援のあり方について検討することにより、認知症になっても地域で安心して暮らせるまちづくりを推進することを目的とする。

### 第2 実施主体

この事業の実施主体は、東京都(以下「都」という。)とする。

なお、第5に規定する事業については、その運営を団体等に委託し、又は団体等に助成して実施することができる。

### 第3 事業内容

この事業の内容は、次に掲げるものとする。

- ア 東京都認知症対策推進会議の設置
- イ 認知症に関する普及啓発

### 第4 東京都認知症対策推進会議の設置

1 目的

認知症の人やその家族に対する支援体制の構築に向けた方策について検討する ため、東京都認知症対策推進会議(以下「推進会議」という。)を設置する。

### 2 協議事項

推進会議は、認知症支援に関し、次の事項について協議する。

- ア 認知症支援体制の推進に関する事項
- イ 都と区市町村、介護・医療関係者、団体・企業及び都民等の役割分担や連携に 関する事項
- ウ 認知症実態調査に関する事項
- エ 都民や関係者に向けた啓発に関する事項
- オ その他必要な事項

### 3 構成

推進会議は、学識経験者、介護・医療関係者、行政関係者、都民等のうちから、 福祉保健局長が委嘱する20名以内の委員で構成する。

### 4 委員の任期

- (1)委員の任期は、2年以内において局長が定める期間とする。ただし、再任を妨 げない。
- (2)委員に欠員が生じた場合、補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

### 5 議長及び副議長

- (1)推進会議に議長を置き、委員の互選によりこれを定める。
- (2)議長は、推進会議の会務を総括し、推進会議を代表する。
- (3) 副議長は、議長が指名する者をもって充てる。
- (4)議長に事故があるときは、副議長がその職務を代行する。

### 6 招集等

- (1)推進会議は、議長が招集する。
- (2)議長は、3に定める者のほか、必要と認める者の出席を求めることができる。

### 7 専門部会

- (1)推進会議は、必要に応じ、専門部会(以下「部会」という。)を置くことができる。
- (2)部会は、推進会議が定める事項について調査・検討する。
- (3) 部会は、議長が指名する委員をもって構成し、福祉保健局長が委嘱する。
- (4)部会に、専門委員を置くことができる。
- (5)専門委員は、議長が指名する者をもって充て、福祉保健局長が委嘱する。
- (6)専門委員の任期は、2年以内において局長が定める期間とする。ただし、再任 を妨げないものとする。

なお、専門委員に欠員が生じた場合、補欠の専門委員の任期は、前任者の残任期間とする。

### 8 部会長

- (1)部会に部会長を置き、委員及び専門委員の互選によりこれを定める。
- (2) 部会長は、専門部会の会務を総括し、専門部会を代表する。
- (3)部会長に事故があるときは、あらかじめ部会長が指定する者がその職務を代理する。

### 9 部会の招集等

- (1)部会は、部会長が招集する。
- (2)部会長は、必要があると認めるときは、関係者に部会への出席を求め、その意見を聞くことができる。

### 10 幹事

- (1)推進会議及び部会(以下「会議」という。)における協議・検討の充実及び効率化を図るため、委員及び専門委員の他に幹事を設置する。
- (2)幹事は、福祉保健局長が任命する。
- (3)幹事は、会議に出席し、調査・検討に必要な情報を提供するとともに、会議で検討された事項に関する取組及び普及に努めるものとする。

### 11 会議及び会議に係る資料の取扱い

会議及び会議に係る資料は、公開とする。ただし、議長、副議長又は部会長の発 議により、出席委員及び出席専門委員の過半数で議決したときは、会議又は会議に 係る資料を非公開とすることができる。

### 12 委員等への謝礼の支払い

(1)3、7(3)及び(5)に掲げる委員並びに専門委員の会議への出席に対して 謝礼を支払うこととする。

なお、謝礼の支払は、その月分を一括して翌月に支払うこととする。

(2)6(2)及び9(2)に掲げる者の会議への出席に対しては、委員及び専門委員に準じて謝礼を支払うこととする。

なお、謝礼の支払は、その都度支払うこととする。

### 13 事務局

会議の円滑な運営を図るため、福祉保健局高齢社会対策部在宅支援課に事務局を置き、会議の庶務は事務局において処理する。

### 14 その他

この要綱に定めるもののほか、推進会議の運営に関して必要な事項は、議長が別に定める。

### 第5 認知症に関する普及啓発

1 目的及び内容

広く都民の認知症に対する理解を図り、普及啓発を促進することを目的として、 シンポジウム等を開催する。

附 則(平成19年6月14日19福保高在第107号)

- 1 この要綱は、平成19年6月14日から適用する。
- 2 認知症理解普及促進事業実施要綱(平成18年6月12日付18福保高在第16 1号)は廃止する。

附 則(平成23年5月16日23福保高在第59号) この要綱は、平成23年5月16日から適用する。

### 東京都認知症対策推進会議 認知症ケアパス部会 委員名簿

部会長 副部会長

		1
区分	氏 名	所属・役職名
学識経験者	粟田 主一	地方独立行政法人東京都健康長寿医療センター研究所研究部長
験者	繁田 雅弘	公立大学法人首都大学東京人間健康科学研究科教授
	秋山 正子	株式会社ケアーズ 白十字訪問看護ステーション統括所長
医	西田 伸一	医療法人社団梟杜会西田医院院長
療 関係者	平川 博之	社団法人東京都医師会理事
者	間渕 由紀子	国家公務員共済組合連合会立川病院地域医療連携センター長
	山田 雄飛	社団法人東京精神科病院協会副会長
介	土井 栄美	大田区地域包括支援センター上池台センター長
関護 係・ 者福	西本 裕子	特定非営利活動法人東京都介護支援専門員研究協議会理事長 (社会福祉法人慈生会 慈生会中野ケアプランセンター管理者)
祉	山本 繁樹	立川市南部西ふじみ地域包括支援センター長
行	赤穂 保	南多摩保健所長
政関係者	伊藤 真由美	武蔵野市健康福祉部高齢者支援課地域包括担当係長
者	髙藤 光子	新宿区高齢者サービス課高齢者相談係(新宿区役所高齢者総合 相談センター)
関家 係者	村松 啓子	TAMA認知症介護者の会「いこいの会」代表

各区分において50音順

### 東京都認知症対策推進会議 認知症ケアパス部会 幹事名簿

	氏 名	所属
幹事長	中山 政昭	福祉保健局 高齢社会対策部長
	髙橋が美	福祉保健局 医療改革推進担当部長
	熊谷 直樹	福祉保健局 障害者医療担当部長
	大滝 伸一	福祉保健局 医療政策部 医療改革推進担当課長
幹事	櫻井 幸枝	福祉保健局 障害者施策推進部 精神保健・医療課長
	加藤のみほ	福祉保健局 高齢社会対策部 計画課長
	横手 裕三子	福祉保健局 高齢社会対策部 介護保険課長
	室井 豊	福祉保健局 高齢社会対策部 在宅支援課長

### 「御意見シート」(第2回部会後)の主な御意見

### (課題への認識)

「専門病院」、「地域の医師」、「在宅支援者(包括・行政)」、この3者が見ている場面の違いにより課題と思っていることが全く違う、困難を抱えている時期や対象が違うということがある。

- ・「専門医療機関」は診断が中心。認知症患者の生活像イメージがなく、在宅支援者にとって何が大変なのか、よく分からない。
- ・「地域の医師」は、治療(内科等)を継続したいのに薬を処方しても管理でき そうにない、治療ができないのに診療時間ばかり取られて困る。
- ・「在宅支援者」の中でも特に地域包括支援センターが困るのは、医療機関につなぎたくても本人が拒否してつながらない、主治医意見書がないと介護認定も受けられない、BPSDが強くなると介護保険施設でも対応できない、合併症があると一般病院でも精神科病院でも入院を断られる。

連携体制を構築していく上では、上記3者が、まず互いを知ろうとし、他の立場の課題を共有しようとする、話し合いの過程が非常に重要であった。

### (診断のタイミング)

認知症の病気の捉え方が、参加しているそれぞれの方により認識の違いがある ように感じる。

認知症の患者さんの受診するタイミングについて、例えば60歳の初めの方は本人の自覚や周りの方の心配により、ごく初期のMC程度で専門医療機関での診断につながる場合がある。

また、軽度の認知症がありながらも地域で支えられながら生活をしている方もいるが、このような方は、骨折や、発熱など現状が受け入れられない状況が発生して認知症の症状が一時的に強くなった場合に、家族や近所の方、地域包括支援センターも含めて、認知症が急激に悪化したと思ってあわてて入院をさせてほしいとなる場合がある。

このような場合には、診療や往診してくれる「かかりつけ医」(=認知症が理解できる)が対応できれば、と感じている。

### (普及啓発)

地域ごとに認知症の医療・介護のビジョンを明確にし、住民・関係者の理解が必要。少なくとも、医療と介護の連携の必要性については、まだまだ、理解が十分でない関係機関もあるので、一層の普及啓発が必要。

### 医療・介護関係者間の認知症に係る情報共有に関する調査 集計結果(速報)

### 1 調査の概要

### (1)調査の目的

東京都認知症対策推進会議認知症ケアパス部会において、地域における医療・介護関係者間の連携・協働体制の構築に有効な情報共有の仕組及びツールの作成について検討を行う際の基礎資料とするため、調査を実施した。

### (2)調査の対象

### ①認知症の専門医療機関

医療機能に関する情報について、認知症の診断・治療を行っていると東京都に報告している病院(東京都医療機関案内サービス「ひまわり」に公表されている情報)の中から、地域バランスを考慮して抽出した100機関

### ②かかりつけ医

日頃から認知症の人との関わりが比較的多いと考えられる「認知症サポート医」(東京都のホームページ「とうきょう認知症ナビ」に公表されている情報)を中心とした医師の中から地域バランスを考慮して抽出した100名

### ③地域包括支援センター

各区市町村から2箇所または1箇所ずつ選定 計98箇所

### ④居宅介護支援事業所(ケアマネジャー)

都内居宅介護支援事業所の中から事業所規模及び地域バランスを考慮して抽出した100事業所

### (3)調査方法

自記入式による郵送調査

### (4)調査期間

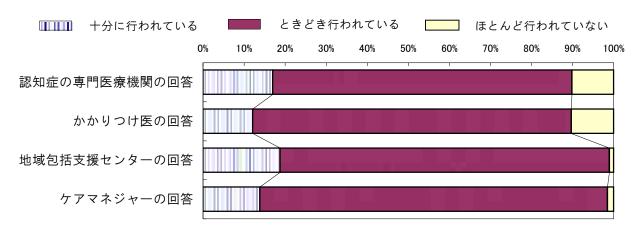
平成23年10月4日から平成23年10月28日まで

### (5) 回答率

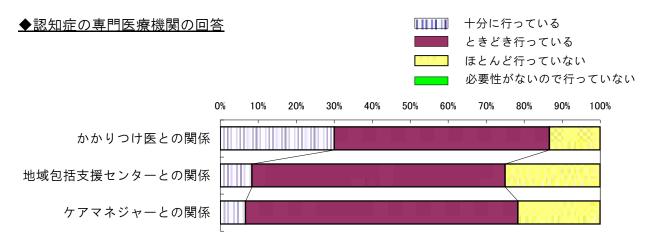
①認知症の専門医療機関 60箇所(60%) ②かかりつけ医 59箇所(59%) ③地域包括支援センター 98箇所(100%) ④居宅介護支援事業所 65箇所(65%)

### 2 調査結果

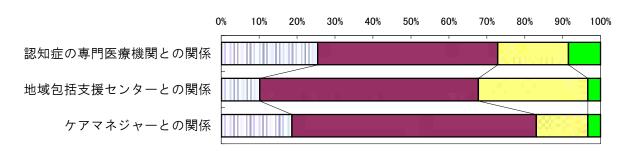
(質問1)認知症の診療・支援の中で、関係機関との情報共有は十分に行われていると感じますか?



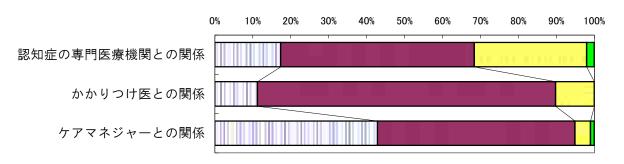
### <場面1> 認知症の疑いが生じてから医療機関を受診し認知症の診断を受けるまで (質問2)各場面において、各関係者との情報共有は十分に行っていると感じていますか?



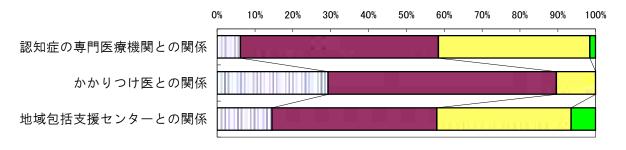
### ◆かかりつけ医の回答



### ◆地域包括支援センターの回答



### ◆ケアマネジャーの回答

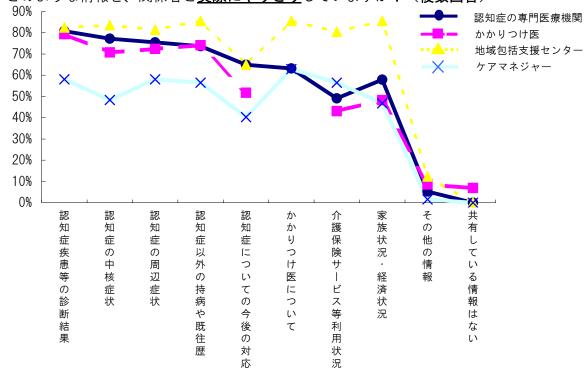


(注) 棒グラフの横軸は、回答者のうち何%のものがその項目に回答したかを示している。

### <場面1> 認知症の疑いが生じてから医療機関を受診し認知症の診断を受けるまで

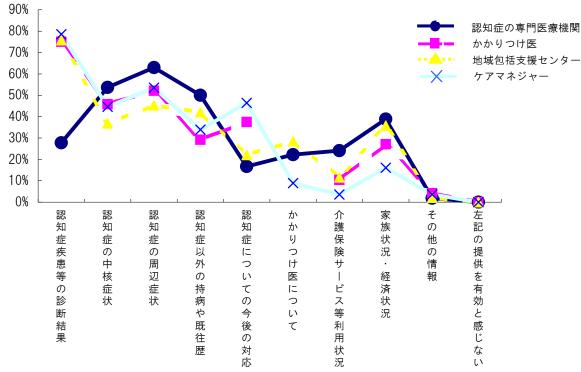
### (質問3)情報の内容について

◆どのような情報を、関係者と<u>実際にやりとり</u>していますか?(**複数回答**)



◆どのような情報を関係者から提供してもらうことができれば、<u>より良い診療・支援が行える</u>と考えますか?

(<u>「この情報だけは提供してほしい」と考える3つの項目</u>を選択)

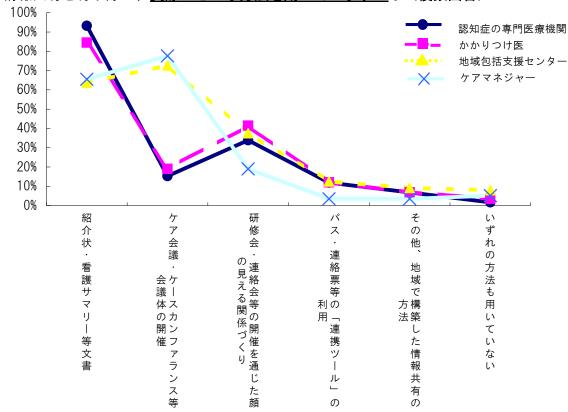


- (注1) 線グラフの縦軸は、有効回答のうち何%のものがその項目に回答したかを示している。
- (注2) かかりつけ医に対する調査では、選択肢に「かかりつけ医について」の項目が含まれていないため、線グラフ上の値が空白となっている。
- (注3) 下段線グラフにおける認知症の専門医療機関の回答で、「認知症疾患等の診断結果」が低い割合となっているのは、診断を実施しその結果を関係機関に提供する側の立場であるためと考えられる。

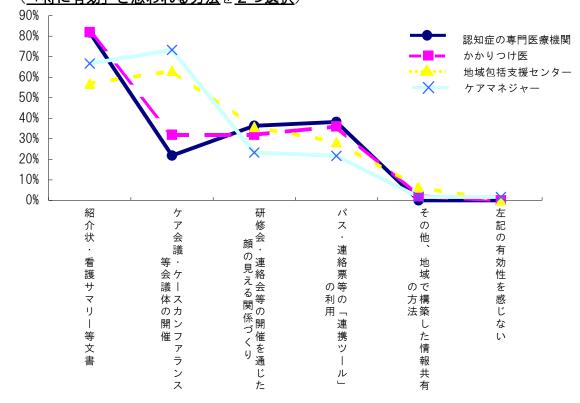
### <場面1> 認知症の疑いが生じてから医療機関を受診し認知症の診断を受けるまで

### (質問4)情報共有の方法について

◆情報共有を行う際は、<u>実際にどんな方法を用いていますか</u>?(複数回答)



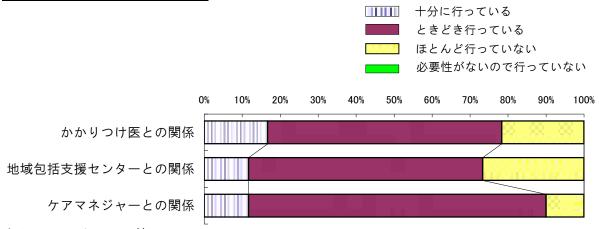
◆より良い情報共有を行うためには、<u>どんな方法を用いることが有効だと考えますか?</u> (<u>「特に有効」と思われる方法</u>を<u>2つ選択</u>)



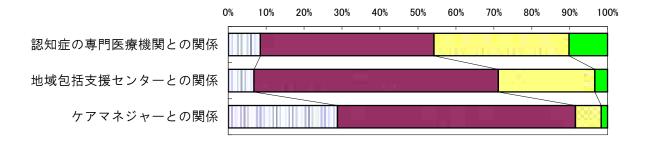
### <場面2> 認知症の診断を受けた後の日常診療・介護サービス利用時

(質問2)各場面において、各関係者との情報共有は十分に行っていると感じていますか?

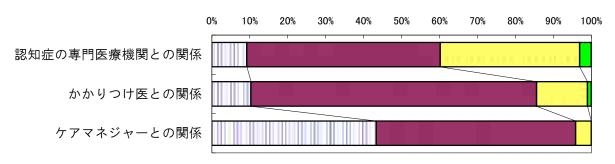
### ◆認知症の専門医療機関の回答



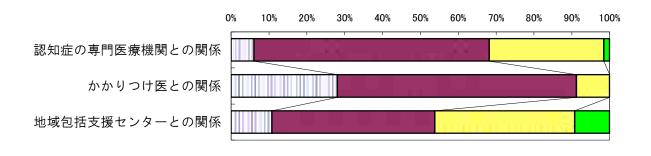
### ◆かかりつけ医の回答



### ◆地域包括支援センターの回答



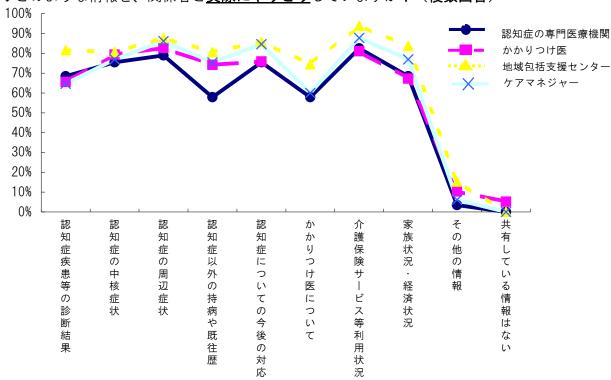
### ◆ケアマネジャーの回答



### <場面2> 認知症の診断を受けた後の日常診療・介護サービス利用時

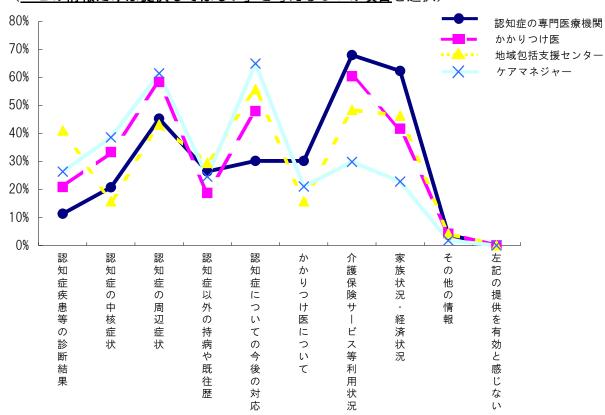
### (質問3)情報の内容について

◆どのような情報を、関係者と<u>実際にやりとり</u>していますか?(複数回答)



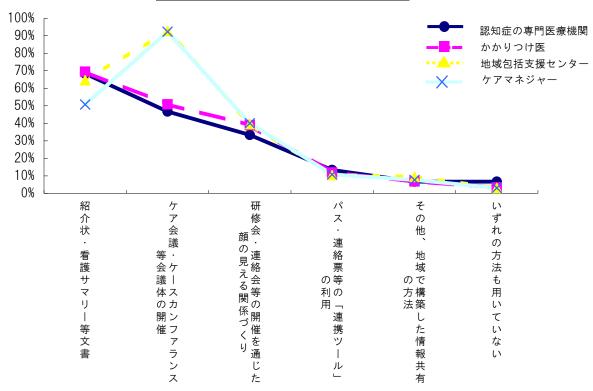
◆どのような情報を関係者から提供してもらうことができれば、<u>より良い診療・支援が行える</u>と考えますか?



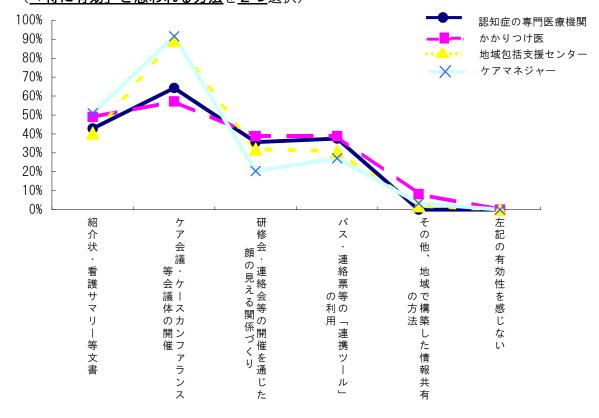


### <場面2> 認知症の診断を受けた後の日常診療・介護サービス利用時 (質問4) 情報共有の方法について

◆情報共有を行う際は、<u>実際にどんな方法を用いていますか?</u>(複数回答)

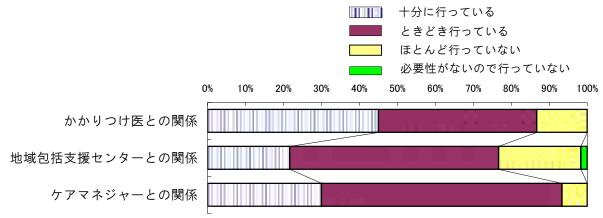


◆より良い情報共有を行うためには、<u>どんな方法を用いることが有効だと考えますか?</u> (<u>「特に有効」と思われる方法</u>を<u>2つ</u>選択)

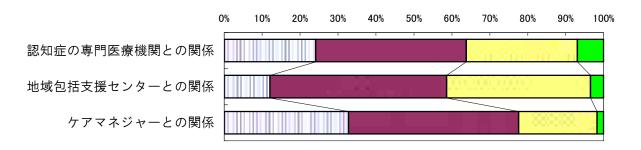


### <場面3> 身体合併症・周辺症状の悪化による入院時及び症状安定による退院時 (質問2)各場面において、各関係者との情報共有は十分に行っていると感じていますか?

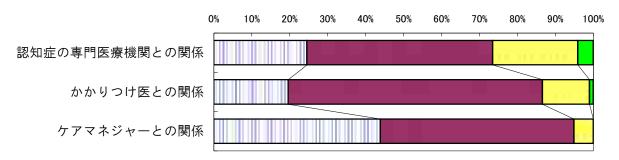
### ◆認知症の専門医療機関の回答



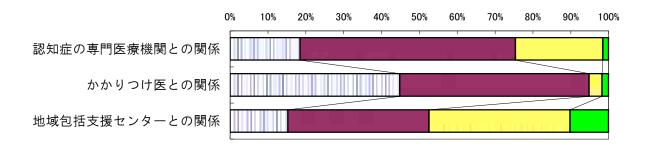
### ◆かかりつけ医の回答



### ◆地域包括支援センターの回答



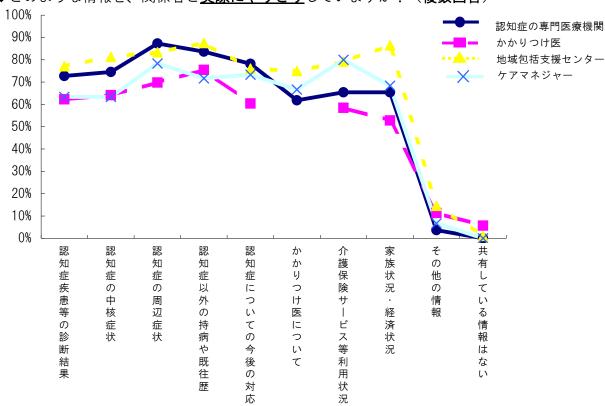
### ◆ケアマネジャーの回答



### <場面3> 身体合併症・周辺症状の悪化による入院時及び症状安定による退院時

### (質問3)情報の内容について

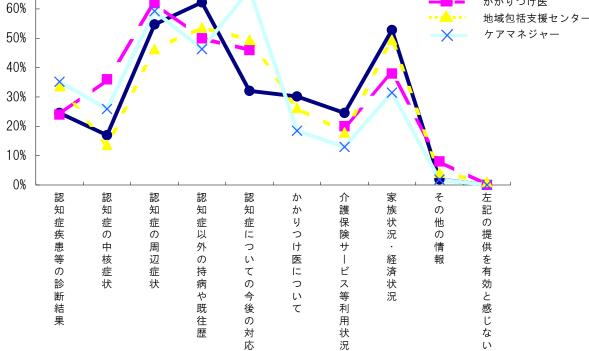
◆どのような情報を、関係者と実際にやりとりしていますか?(複数回答)



◆どのような情報を関係者から提供してもらうことができれば、より良い診療・支援が行え ると考えますか? (<u>「この情報だけは提供してほしい」と考える3つの項目</u>を選択)



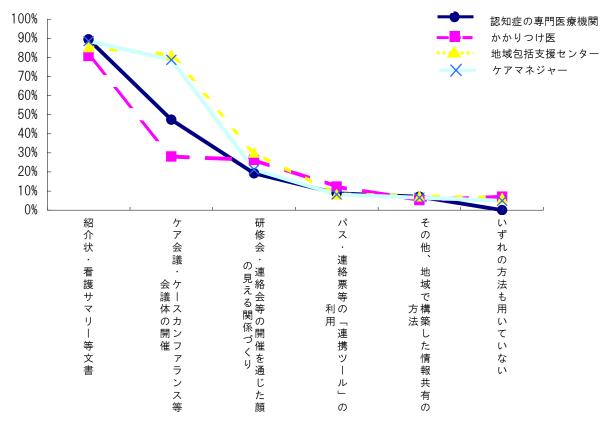
認知症の専門医療機関 かかりつけ医 地域包括支援センター ケアマネジャー



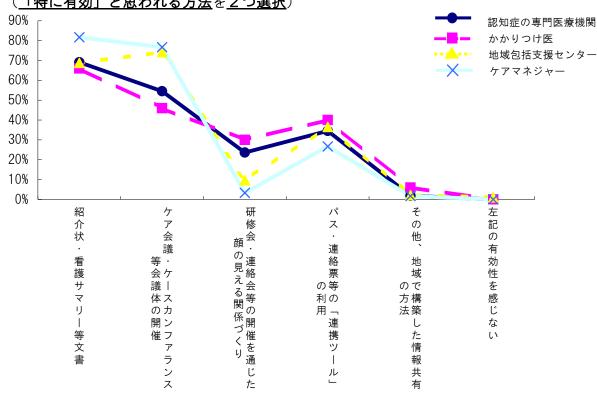
### <場面3> 身体合併症・周辺症状の悪化による入院時及び症状安定による退院時

### (質問4) 情報共有の方法について

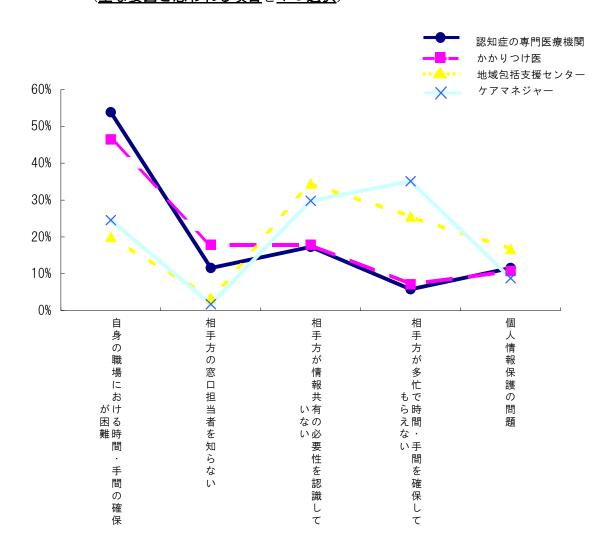
◆情報共有を行う際は、<u>実際にどんな方法を用いていますか?</u>(複数回答)



◆より良い情報共有を行うためには、<u>どんな方法を用いることが有効だと考えますか?</u> (「特に有効」と思われる方法を2つ選択)



### 



- (質問6) その他、地域連携や情報共有に関して、日頃感じている問題点があれば記載してください。(自由記載式) ※主な意見を集約
- ① 情報共有の方法について

### 〔連携ツール〕

(認知症の専門医療機関からの意見)

- ・連携ツールとしては、電子媒体を利用した即時の情報共有が望ましい。手紙・書類作成等では手間と時間がかかりすぎる。電話は記録が残らず、相手と自分の時間を同時に消費してしまう。
- ・お薬手帳のように、「診断名、診断した医師、医療機関」、「介護度」、「特定疾患」、「身障手帳」、「かかりつけ医」など明記した手帳があると便利。

### (かかりつけ医からの意見)

・ある程度統一されたパス等はあった方が良い。

### (地域包括支援センターからの意見)

- ・地域の中で生活している高齢者が、受診の際に医療機関へ、状況をうまく伝えることができないケースが多い。受ける医療者側に、問題点が伝わる工夫が必要。
- ・先方の医療機関なども多忙であり、時間がとれないため、認知症連携ツールは有効と考える。
- ・患者もしくはその家族が、「認知症医療福祉連携パス」を持ち、情報提示の責任を担うシステムが定着すれば、情報共有の効率化も図れるのではないか。
- ・基本的に受診同行し、かかりつけ医や認知症専門医療機関にて情報を交換している。文書でやり取りできればよいが、医療機関によりやり方が違うことが多い。統一のツールがあるとやりやすい。

### (ケアマネジャーからの意見)

- ・パスは簡単に作れると思う。それよりも、それが有効に使われる手立てを考えた方が良い。
- ・ケアマネは、とかく時間の捻出が難しいため、面会面談を調整してやりとりすることが物理的に困難な場合が多い。その際、何らかの連携ツールがあると正確な情報のやりとりが可能となる。

### 〔主書〕

(認知症の専門医療機関からの意見)

・入院症例にはカンファレンスが行われているが、外来は患者数が多く、文書でのやりとりが大半。

(地域包括支援センターからの意見)

・退院時カンファレンスを開催しないことも多く、看護サマリーで済まされることが多い。

### 〔顔の見える関係〕

(認知症の専門医療機関からの意見)

・日頃から顔の見える関係づくりをしていれば、連携を取りやすいため、十分に連絡調整を行うことができるが、そうでないと情報共有が不足している場合が多い。相手方の置かれている状況や、人柄を理解していないと相談が難しい場合もあるので、日頃から交流を持つということが大切。

### (かかりつけ医からの意見)

・相互の意見交換が重要だが、顔の見える関係を作る機会が少ないこと(例えば研修会・会議など)、またそのようなシステムが構築されていない。

### (地域包括支援センターからの意見)

・かかりつけ医や専門診断医との連携は相手方が多忙である為、平日の業務の中で連携を取れる時間が少なく、また時間を取ってもらうことが大変申し訳なく感じる。定期的な交流会等も無いため、いざというときに連携を取ろうとしても顔が見えない状況で取ることになり、お互いにストレスとなっている。

### [関係機関のデータベース]

(認知症の専門医療機関からの意見)

・医療機関情報が検索できるデータベースが必要。

### 〔役割の整理〕

(ケアマネジャーからの意見)

・誰がどのように関わることによってより良い支援が実現するのか、共通認識がなければ不要な時間や手間になってしまう。

### [相互理解]

(認知症の専門医療機関からの意見)

・医療機関で必要とする情報と介護機関で必要とする情報の質が違う。その点を互いに理解する必要がある。

### [個人情報保護]

(かかりつけ医からの意見)

・ケアマネジャーや関係者からの問い合わせがあれば、共有が可能と考えるが、こちらから情報を流すことは、個人情報のため困難。

(地域包括支援センターからの意見)

・多くの医療機関等で連携は取り易くなってきていると思うが、まだ"個人情報の壁"に阻まれることも少なくない。連携ツールなどをきちんと作成し、互いに必要な情報を安全な形でやり取りできるようになると良い。

(ケアマネジャーからの意見)

・個人情報の問題もあり、内容によっては情報共有が難しい点がある。

### [診療報酬]

(認知症の専門医療機関からの意見)

・医療機関から相談機関への連絡ツールが重要と考える。これに対して、僅かでもincentive(診療報酬)が付与されればツールを活用した情報共有が有機的に運用される。

(かかりつけ医からの意見)

・業務時間内で調整、連携は困難。外来業務のたびたびの中断等があり影響がある。MSWもいない中、時間のみかかり報酬もない。

### [本人を中心に]

(地域包括支援センターからの意見)

・認知症の方、本人を中心として、情報共有や連携ができればと思う。

### ② 医療の現状について

### [認知症の疑いから受診までの場面]

(認知症の専門医療機関からの意見)

- ・認知症の専門外来は地域で増えているが、大学病院レベルの認知症専門外来の患者数は、加速的に増える一方。
- ・全体的に認知症の専門外来が少ない。
- ・かかりつけ医からの紹介状の内容が十分ではない。

### (かかりつけ医からの意見)

- ・長年単身で放置されていた認知症者が、問題行動が著明となってはじめて受診する例が時々ある。病前の生活の実態や病歴、合併症など全く不明のまま見込みで診療をせざるを得なくなる。
- ・診療科を問わずに、かかりつけ医が認知症初期段階でゲートキーパーとしての役割を果たす必要がある。
- ・認知症患者がどんどん増えているにも関わらず、その中核となる専門病院の対応が不十分、かつ紹介しても診察が数か月待ちというような状況。病院側の受け入れ体制の拡充が必要。

### (地域包括支援センターからの意見)

- ・かかりつけ医が認知症専門医ではなく、内科等にかかっている場合、専門医に移行することが困難。高齢者は、かかりつけ医に気兼ねして専門医の受診を受けられずにいる。
- ・本人・家族の医療機関を受診することへの心理的抵抗、医師との関わりの難しさがあり、こと認知症に関しては敷居の高さを感じる。
- ・認知症の方は、自覚がないため受診を拒否されることが多い。精神科医師による往診があるといい。
- ・独居で、介護サービスを受けていないと、認知症が進んだ場合、医療が途切れてしまう。その結果、症状が進行し、問題が出現するまで誰も気付かない。
- ・当事者(家族)が、認知症診断・治療を必要と認識していないことも多く、介護の限界にならないと相談につながらない。
- ・認知症について、医療側へ症状を訴えても、問題だと認識してもらえず、「年のせい」で終わってしまうことがある。
- ・介護保険制度への理解が乏しい医師もいるので、必要な医療情報がなかなか届かず、サービスの 導入が遅れることがあった。
- ・医療連携室などの設置がある病院については、比較的連携がしやすいものの、連携室のない医療機関とはなかなか連携が取れにくい場合が多い。
- ・専門病院で診断が出て治療方針が出た後は、近くのかかりつけ医でフォローして、連携を図ってもらえると、受診もしやすくなる。

### (ケアマネジャーからの意見)

- ・認知症の兆候があり、家族に専門医の受診を勧めるが、家族の受容ができず、なかなか専門医の受診につながらないケースがある。
- ・内科のかかりつけ医がアルツハイマーと診断しても様子観察のみで、専門医を勧めず、このままでいいのかと思うことがある。問題行動が大きいと家族も慌て、色々動かれるが、ある程度生活ができる方は特に検査をしようと思わない。家族を含め一般市民に認知症の理解を深めてもらうことが大切。

- ・認知症で独居のケース等地域包括から依頼が来て、その後の支援等あまり協力してくれているとは思えない。まだまだ連携を実感できるケースはない。
- ・認知症の診断について、症状の特徴とかを説明して、フォローできる医師はほとんどいない。
- ・認知症の診断まで時間がかかりすぎる、予約が取れない。

### 〔日常診療・介護サービスの利用の場面〕

### (認知症の専門医療機関からの意見)

- ・かかりつけ医が認知症をよく診てくれない。全ての認知症が集まってくる現状。
- ・認知症患者は本人から本人の情報を正確に得られない分、本人に関わる患者の家族や普段関わっている在宅サービス職員や、かかりつけ医などの情報が、外来や入院時にも特に重要で、その情報量と正確さが診断や対応を左右する。

### (かかりつけ医からの意見)

- ・認知症患者を介護している家族(関係者)の不安などに対する具体的な対応を、各個人にその都度説明・指導していると、長時間かかり外来が進まないので、定期的に講演会などを開き、家族など各々の対処法などを勉強してもらうと良い。
- ・認知症専門医療機関の医師が認知症に係る情報共有の必要性を感じていない。病院では、認知症の中核症状の薬の定期処方と数ヶ月に1回の検査だけにも関わらず、かかりつけ医に戻さない。
- ・病院医師は、生活の中での認知症ケアについて、その困難性、負担感を余り感じていない。病院での診断と治療が思考・対応が中心になるので、自宅での対応のしやすさを考慮していない。

### (地域包括支援センターからの意見)

- ・認知症を継続的かつ専門的にフォローできる地域の医療機関が決定的に少ない。
- ・対象者の主治医が内科医や整形外科医というパターンが多いが、軽度の認知症と思われる状態で、最も医療的なフォローが必要な場合であっても、しかるべき対応(精神科や神経内科などへの紹介)が図られる事が少なく、認知症治療薬が便宜的に処方されていることも少なくない。
- ・対象者の急激な増加に対して、少数の医療機関及び医師が対応している傾向にあり、「一極集中」のような状況になっている。ゆえに、情報共有等に関しても、時間確保などが非常に難しい。
- ・ケアマネジャーや地域包括職員だけで行くと受診として算定できないといわれ、相談に乗ってもらえないことがあった。医師会と介護保険事業所が話し合いを進め、地域独自の連携ルール等を決めていく必要がある。
- ・受診の際、医師より説明を聞きたくて本人と同行しても、十分な説明を受けられない場合がある。在宅が増えている現状では、生活の困難な部分も認識してもらえると、もっと連携が図れる。

### (ケアマネジャーからの意見)

- ・専門医ではないかかりつけ医が治療を継続し、重度になって手に負えなくなってから専門医につなぐため、家族が疲れてしまう。
- ・正確な診断が必要なため認知症の専門医療機関を受診するが、診断確定後、地域のかかりつけ医との十分な連携が必要なところ、出来ていない。
- ・ケアマネジャーと医師との連携は欠かせないものとなっており、介護保険の浸透により主治医も制度開始当初よりは協力的なものとなっている。ただ、受診の付添やカンファレンスによる連携が図れていても、在宅生活の助長や認知症の進行についての欲しい情報については、適確な意見がもらえないことが多い。
- ・サマリー等、専門用語の理解が不能。

- ・医療関係者と介護関係者での立ち位置の違いからか、連携が図りづらく、介護関係者からは、敷居が高い。
- ・主に医師が多忙であること、個人情報保護の点から、診察に同行しなければ情報をもらえない。

### 〔身体合併症・周辺症状による入退院時の場面〕

(認知症の専門医療機関からの意見)

- ・認知症のある身体疾患で、受診相談や入院相談を受ける際に認知症は手のかかる患者との認識が強いため、受入調整に時間をとられる。本来認知症でBPSDが強くなく、認知症の理解や対応能力があれば、一般病棟で十分に対応が可能なはず。
- ・発熱など普通であれば様子観察で済むのに、せん妄等があるので近隣施設から入院させて欲しい と依頼されることがある。認知症は進行性で悪化するが、急激な症状の変化は発熱などのちょっとし た身体症状でみられることがあるという事の理解がない。
- ・入院など濃密な対応を要する場合にも、相手方から認知症に関する充分な情報(あるいは正確な情報)が得られない。
- ・BPSDが強く入院を希望されても、緊急入院の受け皿を探すのに時間を要する。

### (かかりつけ医からの意見)

- ・緊急時には、認知症があるというだけで身体合併症の際の入院を断られることがある。
- ・急性期医療機関における医師・看護師の認知症対応力・理解力の底上げが必要。
- ・病診連携はそこそこできているが、BPSDが悪化した時の緊急入院や緊急ショートの対応ができない。

### (地域包括支援センターからの意見)

・認知症が悪化し、入院治療が必要となった時のシステムが不十分。

### (ケアマネジャーからの意見)

・比較的地域連携は取っていただけているが、夜間や休日に周辺症状が強く出て、家族では対応できない時などの対応に協力して頂ける先が少なく不安。

### [全体]

(かかりつけ医からの意見)

・医師は忙しい理由はよく理解できるが、医師主体で積極的に協力する姿勢を見せてほしい。

### (地域包括支援センターからの意見)

・同じ言葉でも使う職種によって意味するものが違うことがあり、情報の共有がスムーズにいかないことがある。

### ③ 介護の現状について

### 〔地域包括支援センターに関して〕

(かかりつけ医からの意見)

・地域において、初期認知症ですでに生活に支障をきたしている患者を包括に紹介しても、本人が希望しないという理由で全く介入せず、結局は生活が破綻した患者がいた。

### (地域包括支援センターからの意見)

- ・介護予防支援業務に追われ、手が回らない。
- ・地域包括支援センターは、サービス開始や受診開始につながるまでと、サービス利用後の問題発生時が主として関わる場面となっている。困難事例となったときに連携や共有が特に大切。
- ・自治体が高齢者の住民を対象にスクリーニングや診断のシステム等を作らない限り、地域のどこに 認知症高齢者がいるのか、地域包括支援センターでは把握しきれないのが現状。

### (ケアマネジャーからの意見)

- ・地域包括支援センターにもよるが、「介護支援専門員がついている人ならそちらでやってくれ。他で手一杯」と言われることがあり、連携が取りづらいことも多い。
- ・地域包括が関わっていても介護サービスの利用につながるまで時間がかかることがある。

### [ケアマネジャーに関して]

(認知症の専門医療機関からの意見)

- ・ケアマネジャー等が家族に、専門医への受診をすすめるが家族まかせで、情報提供がほとんどない。
- 「入院したからもう手が出せない」と丸投げするケアマネジャーが多いように感じる。

### (かかりつけ医からの意見)

- ・ケアマネジャーに、認知症患者の医療ニーズに早く気付き、医療職と連携する為の支援が必要。 特に在宅系の利用者・療養者が急増していること、在宅医療の多くの部分が認知症関連であること に医療側と介護側、互いに危機感を持ちたい。
- ・診断後、ケアマネジャー等から情報がもらえないので、環境などがよく分からないことが多い。

### (地域包括支援センターからの意見)

- ・ケアマネジャーが問題意識を持っていても、専門医療機関との連携の仕方が分からない場合がある。
- ・ケアマネジャーや地域包括職員も対象者の症状が悪化し、問題行動が頻繁になり、家族や地域などの声が大きくなるまで、状況を見守らざるを得ない状況もある。

### (ケアマネジャーからの意見)

・ささいな事柄でも、情報として連携を取り合っている。基本中の基本だが、ささいな事が後に役立っていると思う。

### 〔介護職に関して〕

(かかりつけ医からの意見)

・介護職も、どしどし医師に聞いて行く姿勢がほしい。(怒られてもあきらめない。)

### ④ その他認知症支援全般について

### 〔連携〕

(地域包括支援センターからの意見)

- ・様々な職種の連携には、基礎知識の差があることなど、同レベルで情報交換を行うことの困難さを感じる。
- ・対等な立場でお互いの仕事や役割を理解することが連携や情報共有には必要。

### [地域]

(地域包括支援センターからの意見)

- ・認知症中等度以上の独居の方が在宅生活を送っていくにあたり、周辺行動(外で排泄等)、不衛生な身なりや火の不始末への不安等で近隣住民や店舗から施設への強制入所を依頼する相談が多い。認知症を理解し、在宅生活を続けることを受け入れてもらえるようなコミュニティ作りの難しさを日々痛感している。
- ・認知症の診断を受けても、それを受け止めて地域の中で生活を続けていかなくてはならない。特に、行動・心理症状が著明に見られる場合などは、関係機関の連携のみならず、地域の住民の方との連携等が必要となる。そのためには、地域の住民等が病気としての認知症、また症状に応じた対応などの理解をして、地域で認知症の方を受け入れることができるようにしていく必要がある。
- ・地域で認知症高齢者を支えていくためには、多機関の連携が今まで以上に求められると思うが、 地域の住民へ、認知症の理解が深まるように、認知症サポーター養成の講座開催など、さらに取り 組んでいくことも、スムーズな連携には必要だと感じている。

### 〔家族介護者〕

(地域包括支援センターからの意見)

・認知症のBPSDや摂食、排泄、入浴、身辺整理などのADL動作の障害は、家族介護者にとって大きな負担となり、これらに住宅環境の問題や経済的負担、親族関係の問題が加わることで、介護者のストレスはますます増強され、これらが認知症本人のBPSDをさらに増強される。また、サービス利用にも弊害となってしまう現実もあり、本人・家族を取り巻く環境は厳しい。

### 〔行政〕

(地域包括支援センターからの意見)

- ・行政の主体性を持った方向性の提示・舵取りがほしい。
- ※医師会等との組織間折衝等、現場同士が動きやすく、連携しやすい土壌作りをお願いしたい。

### 認知症ケアパス部会報告書の構成(たたき台)

### I (はじめに)

- 認知症疾患医療センターの設置を契機として、各地域において認知症に係る関係者間の連携体制の構築を進めていく
- 具体的な連携にあたっては、関係者間で情報を共有することが不可欠
- 情報共有化の推進に向けては、現状の把握、課題の整理を行い、機能する 情報共有の仕組とするための検討が必要

### Ⅱ (現状及び課題)

- ※ アンケート調査結果及び部会の議論を分析し、課題を抽出する
- 〔認知症の疑いから受診までの場面〕の現状・課題を踏まえ、認知症の早期発見・早期診断と、診断後の適切な支援につなげる仕組が必要
- 〔日常診療・介護サービスの利用の場面〕の現状・課題を踏まえ、生活状況に係る情報、認知症や身体合併症に係る情報、医療・介護サービス提供の情報等について関係者間で共有していく仕組が必要
- 〔身体合併症・周辺症状による入退院時の場面〕の現状・課題を踏まえ、 入院の受入及び退院が円滑に進むよう、迅速かつ的確に情報が共有される仕 組が必要

### Ⅲ (仕組の提案)

医療関係者同士、医療関係者と介護関係者、そして家族介護者も含めた情報の共有化を進めるにあたり、地域において具体的に機能する仕組を構築していくことが必要

- 地域において機能する情報共有ツールの形態
- 効果的に機能するための工夫
- 関係者間で共有することが必要とされる情報
- 情報共有ツールの雛形の提示

### Ⅳ ( 今後の課題 )

認知症疾患医療センターの取組等を通じて、関係者の認知症への理解促進や、 顔の見える関係づくりを行う等、情報共有の仕組を支える基盤を整備していく ことが必要

- 家族介護者・地域住民の認知症に対する理解促進を進める
- 関係機関の認知症対応力の向上を進める
- 顔の見える関係をつくる等、コミュニケーションができる関係づくりを進める
- 地域における連携体制の構築、強化に向けた取組を進める
- 受診が困難な人への支援を進める

### ■ 情報共有ツールで対応すべき課題 (例示)

<u></u>			_	
Ⅱ (現状)	及び	(課題)	⇒	Ⅲ (仕組の提案)
認知症の人への支援では、関係者(家族介護者を含む)同士の連携が欠かせないが、連携に必要な情報が共有されていない。	$ \Biggr] \Rightarrow$	認知症の人に関わる関係者の間で、 情報共有のできる仕組が必要。	$\Rightarrow$	○ 関係者の間で、適切に情報のやりとりができるよう、各地域で統一した情報共有ツールを作成するべき。
介護サービスを利用する時や、かかりつけ 医以外の医療機関にかかる時など、家族介 護者が本人の症状について説明しなければ ならないことがあるが、的確に伝えることが難 しい場合がある。		家族介護者は、本人の在宅療養生活の状況を最もよく知っていることから、本人の症状や治療の状況等について正確に理解し、的確に伝えることができる仕組が必要。	$\Rightarrow$	<ul><li>○ 情報共有ツールは、家族介護者が参画できることが望ましい。</li><li>○ 誰にでも分かる平易な言葉を使用するべき。</li></ul>
本人・家族の状況について、個人情報保護の観点から、情報の共有が難しいことがある。	$\Bigg] \Rightarrow \Bigg $	本人や家族の同意を得るなど、お互い に必要な情報を共有できる仕組が必 要。	$\Rightarrow$	○ 本人や家族に十分に説明し、同意を得た上で情報共有ツールを活用すべき
関係者それぞれが何で困っているのか、ど ういう情報が欲しいのかなど、相互理解が十 分ではなく、個々の対応に委ねられている。		地域の関係者が一同に介して、お互 いの理解を進めながら、情報の共有化 に向けた検討を行うことが必要。	$\Rightarrow$	<ul><li>○ まずは、情報共有ツール作成にあたり、各地域の協議会において相互理解を深めた上で、基本的方向性を定める。これを踏まえ、具体的な検討はその下に設置する作業部会等において、進めていくべき。</li><li>○ 自らが提供したい情報ではなく、他の関係者が提供してもらいたい情報を提供するという視点で作成するべき。</li></ul>
既に様々な連携ツールが存在しているが、 十分には活用されていない例も多い。	$\Rightarrow$	持続的・継続的に使われる仕組をつ くっていくことが必要。	$\Rightarrow$	<ul><li>○ 普及のため、家族介護者を含む関係者への周知徹底と、ツールの使い方に係る研修を各地域で行うべき。</li><li>○ 情報共有ツール作成後も作業部会等を継続し、使い勝手の良いものとすべく、使用状況について検証の上、随時改良を行っていくべき。</li></ul>
医療関係者が多忙であることが、情報共有 ができていない大きな要因となっている。 退 院時カンファレンスを開催できず看護サマ リーとなることも多い。		時間のない中でも、複数の関係者が相互に情報を共有できる仕組が必要。	$\Rightarrow$	○ 医療関係者にできるだけ負担をかけない記載方 法とし、最低限必要とされる情報に絞るべき。

### ■ 情報共有以外の対応が必要な課題 (例示)

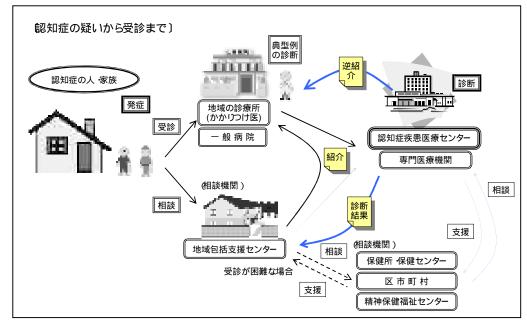
Ⅱ(現状)	及び	(課題)	⇒	Ⅳ (今後の課題)
家族介護者・地域住民の認知症に対する 理解が十分ではないことから、早期発見・早 期治療に結びつかないことが多い。		家族介護者・地域住民の認知症に対 する理解促進が必要。		
今後、在宅の認知症高齢者が増加すること が見込まれる中、関係機関の認知症対応力 が十分とは言えない。		医療機関や介護関係機関双方の認知 症対応力をさらに高めていく必要があ る。		<ul><li>○ 認知症疾患医療センターの取組等を通じて、関係者の認知症への理解促進や、顔の見える関係</li></ul>
顔の見える関係ができていないと、情報共 有が十分に行えない。		情報共有が円滑にできるよう、日ごろから顔の見える関係づくりを行うことが必要。	$\Rightarrow$	づくりを行う等、情報共有の仕組を支える基盤を整備していく。 (東京都として、認知症疾患医療センターの連
認知症の人を支援する関係者間の地域連 携が十分にない。	$\Rightarrow$	認知症疾患医療センターの設置を契機として、地域における連携体制の構築、連携強化に向けた取組を強力に進めていくことが必要。		絡会等を開催する中で、取組の状況を把握しつ つ、必要な検討を行っていく。)
受診が困難な人を医療につなぐことが難しい。		精神保健福祉センターをはじめとする 既存の社会資源を活用しつつ、受診が 困難な人への支援の充実が必要。		

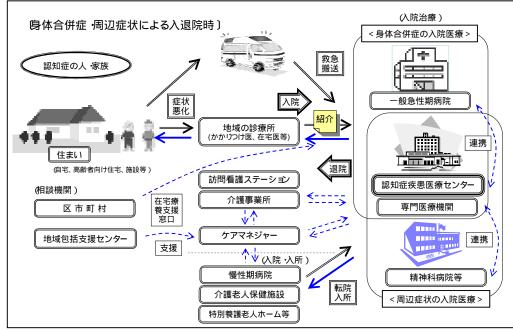
### 既存情報共有ツールの項目等比較表

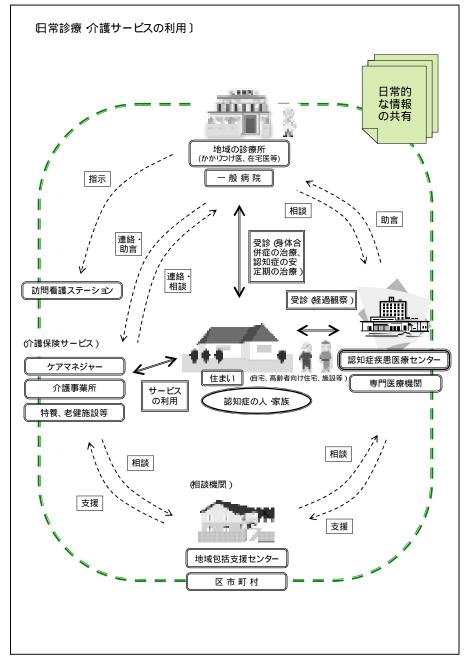
												<b>使</b> 記載	開欄が	<b>す</b> ゛ある	<b>る</b> る場合			(	形態サイズ	)	使	用場	面	使用	方法	情報		情 /式は右記			:自由記載	成形式	<b>D</b> :チェッ			: 自由記		- エックi	
区分		名	称	地域		実	施	Ĭ	ŧ	体	本人	家族	かかりつけ医 (看護師を含む)	認知症の専門医療機関(看護師を含む)	地域包括支援センター 等相談機関	ケアマネジャー	ヘルパー	_			認知症の疑いから受診まで	日常診療・介護サー ピスの利用	<b>身体合併症・周辺症状による</b>	関係者間でのFAX等のやりとり	原則本人が所持適宜関係者が記入	認知症のこれまでの治療経過	医認知症の診断結果・検査結果	認知症の中核症状	療部知症の周辺症状	割知症についての今後の対応	認知症以外の持病・既往歴、治療状況	係 主治医について	薬剤・副作用について	7 利用状況 一利用状況 一人護保険サービス・成年後見制度等	関・「摂食・嚥下機能評価」	<b>一 についての本人・家族同意</b> 関係者間で情報のやりとりをすること	1 家族・経済状況	で、実施有無やその内容で、本人・家族への告知・指導の	本人・家族が最も困っていること
	EĮ.	[]	の 大	数 值		· 自		5	計	)	2	3	4	4	2	1	1		シート		3	5	2	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	5	1	2	2	3	3
認知症医療連携パ	認	知症連携/	な	新宿区	東京症患	で医科大学 現者対策 音区医師:	学病院 ケアネ・ 会	<b>医療連</b> ットワー	携室に	内在宅認知 6局									シート (A 4版)																				
連 携 パス	大	田区認知犯	定連携パス	大田区	大	3区三医阿弗森 蒲田	師会・田園語	調布医師	狮会)										シート (A 4版)																				
介護連携パス	ŧ	の忘れ相談	シート	三鷹市武蔵野市	三原	『武蔵野』 政、医師 な)	認知症 i会、専	連携を 門医療	考える機関	S会 関係者等で									シート (A4版)																				
医脳 パ連中 携	生	<del>さ</del> 活き <i>J</i> ー	۴	北多摩西部二次保健医療圈	北多連邦	多摩西部 男推進協	二次保議会」	健医療地域ケブ	<b>層 脳</b> P部会	<b>松卒中医療</b>									ノート (A4版)																				
その他	þ	たしの手帳		-	部では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	知症介護 日久美子 知症介護 知症介護 ・ジメンド ーザイ株	護研究 氏監修 護研究 推進室 式会社	研修東 研修東 製作協 製作協	京セ 京セ カ 発行	ンター ンターケア									ノート (A 5版)																				

注】本表における分類は、事務局の主観によるものです。 目黒区・世田谷区でも同種のパスを使用しています。

### 情報共有が必要な場面と主な関係者







【報道発表資料】

2011年11月7日

三鷹市健康福祉部高齢者支援課 武蔵野市健康福祉部高齢者支援課 三鷹市医師会 武蔵野市医師会 武蔵野赤十字病院 杏林大学医学部付属病院

### 認知症高齢者に対する地域連携について

### (事業目的)

三鷹市、武蔵野市在住の認知症高齢者が、住み慣れた地域でいつまでも安心して暮らせるよう、かかりつけ医(医師会)、専門医療機関、在宅相談機関(地域包括支援センター、在宅介護支援センター、行政)が相互に連携する体制を構築し、認知症高齢者ならびに生活をともにする家族を支援すること。

### (対象者)

65歳以上の認知症高齢者(推定)・・・三鷹市 約4,000人、武蔵野市 約3,000人

### (事業を始めるまでの経緯)

認知症高齢者ならびに同居する家族が在宅で安心して生活するためには、医療、福祉、介護の支援が必要である。しかしながら、これまでそれぞれの職域が別個に対処することでは解決につながらない問題が多く、十分な支援を行うことができなかった。そこで、平成20年12月にI.かかりつけ医(医師会)、II.専門医療機関、III.在宅相談機関(地域包括支援センター、在宅介護支援センター、行政)の連携組織を立ち上げ(図1)、現在まで2ヵ月に1回、計17回連携会議を開催し、それぞれの立場からの意見を取り入れ、認知症連携情報交換シートを作成するに至った(表ならびに別紙)。平成22年より情報交換シートの試験的運用を開始し、これまで下記の通り、多数の事例を経験することにより、本シートの利用が認知症高齢者の支援に有効であるとの成果を得ることができた。以上の経緯により、本事業の本格運用を開始するに至った。

### (事業の概要)

本連携事業では以下の業務を行う。

1. 情報交換シートによる認知症連携の推進

別紙「もの忘れ相談シート1~6」をI. かかりつけ医または相談医(三鷹市、武蔵野市医

師会)、II. 専門医療機関、III. 在宅相談機関(地域包括支援センター、在宅介護支援センター、行政)の間で、図2に示す流れで運用する。これにより、認知症高齢者の支援に必要な三者間の双方向型情報交換を行うことが可能である。

\*各シートの使用目的と内容は後述の表を参照

註)「もの忘れ相談医」とはかかりつけ医の一部であるが、初診であっても認知症診療に 積極的にかかわることを了承した医師会所属の医師である。相談医は専門医療機関からの 逆紹介を受けることもある。

### 2. その他

以下の内容についても本事業の中で実施もしくは対応する。

- 1) かかりつけ医、相談医を対象とした認知症研修会
- 2) サポート医養成の援助
- 3) 相談医登録の追加募集
- 4) ケアマネージャー等を対象とした研修会
- 5) 市民向け講演会
- 6) 認知症サポーター養成の援助
- 7) 急性の身体疾患を合併した場合の対応
- 8) 著しい周辺症状が出現した場合の対応

### (本事業の特長)

- 1. 専門医療機関、かかりつけ医もしくは相談医(医師会)、在宅相談機関(地域包括支援センター、在宅介護支援センター、行政)の三者の連携であること、双方向の情報交換形式であること、自治体が2行政地区にわたっていることは全国的にも珍しく、都内では初めての連携形態であること
- 2.22年度から現在までの試験運用の成果

三鷹市:活用総数 41 件

武蔵野市:活用総数51件

- 3. 本連携により期待される効果 (これまでの実績より)
  - ○医療機関に診療が依頼しやすくなった。
  - ○医療状況だけでなく生活上の課題等の情報が医療機関へ伝達されることで、要介護認 定のための主治医意見書にそれらの情報が反映され、介護サービスの導入がしやすく なった。
  - ○主治医と生活上の課題について情報共有がしやすくなった。
  - ○受診結果や治療方針などの情報が、医療機関から在宅相談機関に伝わるようになった。

- ○家族にも連携体制が実感され、家族の安心感向上に繋がった。
- ○在宅相談機関が関わっていない方についても、医療機関から在宅相談機関に連絡が入るようになった。

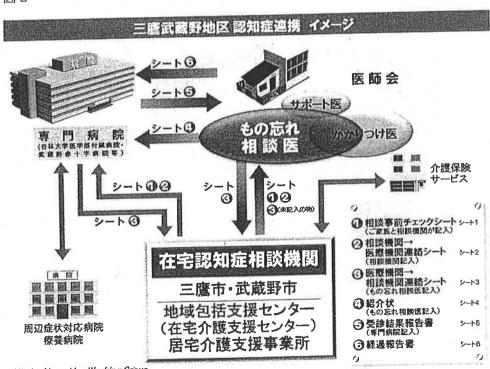
### 図 1

### 三鷹・武蔵野認知症連携ワーキンググループ

	行政	三鷹市健康福祉部高齢者支援課5名				
	地域包括支援センター	地域包括支援センター(主任ケアマネージャー)4名				
	医師会	医師2名				
三腹		杏林大学病院もの忘れセンター医師2名、認知症看 護認定看護師2名、地域医療連携室3名				
市	専門病院	吉岡リハビリテーションクリニック				
		長谷川病院(精神科)				
		井之頭病院				
五	行政 地域包括支援センター	健康福祉部高齢者支援課、地域包括支援センター計6名				
瓜蔵野市	在宅介護支援センター	在宅介護支援センター2名				
	医師会	医師2名				
	専門病院	武蔵野赤十字病院医師、ソーシャルワーカー				

協力病院:慈雲堂病院(周辺症状対応病院)

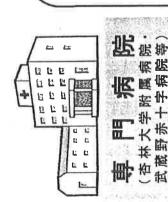
図 2



Mitaka-Musashino Working Group

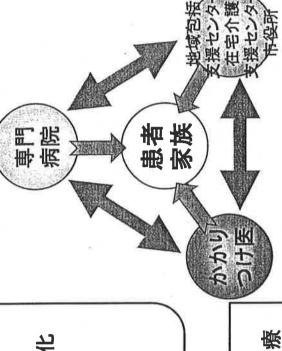
### 三鷹武蔵野認知症を考える会連携シート

	の外がにてったの式を	
	シートの流れ	内容
シート①	事前チェック	認知症中核症状、周辺症状、介護で困っていることなどを家 族または相談機関が記入。自由記入欄を大きくしている。
シート②	相談機関→医療 機関	受診前に相談機関が記入。介護状況や介護保険の要介護度、 現疾患やかかりつけ医、投薬内容などをわかる範囲で記入。 認知症専門医の受診の希望の有無も記入。
シート③	医療機関(もの忘れ相談医または認知症専門医)→ 相談機関	基本的に"もの忘れ相談医"が記入。現段階での診断、治療方針。また、これらの内容を誰に(患者さん本人か家族かなど)説明したか、介護サービスとして何が必要と考えられるかを記入
シート④	もの忘れ相談医 →認知症専門医	もの忘れ相談医から認知症専門医療機関への診療情報提供 書。医療情報に加えシート①、②を添付し、家族が困ってい る点や、介護状況の情報も提供する。
シート⑤	認知症専門医→ もの忘れ相談医	受診結果報告書。専門病院が記入しもの忘れ相談医に返送する。認知機能 (MMSE, HDS-R)、日常生活自立 (IADL, BADL)、うつ状態 (GDS15)、生活意欲 (Vitality index)、認知症の進行度などを記入するほか、頭部 MRI, 脳血流シンチグラフィーの結果を加え、最終的な診断と治療方針を示す。
シート⑥	もの忘れ相談医 →認知症専門医	再診用紹介状。もの忘れ相談医が記入。その後の経過や認知 症の病状の変化を記入。その時点での投薬・治療、介護状況 などの内容も記入。



## 専門病院の課題

- ①認知症高齢者の長期予約待ちが恒常化 ⇒かかりつけ困でも対応してほしい
  - ②高齢者の在宅での生活実態が分から ない
- ③在宅相談機関との連携が不十分



## 家族の問題

- ①認知症に気づかない
- ②認知症のことがわからない →不安が大きい
  - 家族の負担が増える ③適切な介護がないと



①認知症を専門としてないため、診断・治療 が難しいと感じる

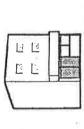
②外来診療時間を圧迫される

かかりつけ医

44

③高齢者の在宅での生活実態が分からない

④在宅相談機関との連携が不十分



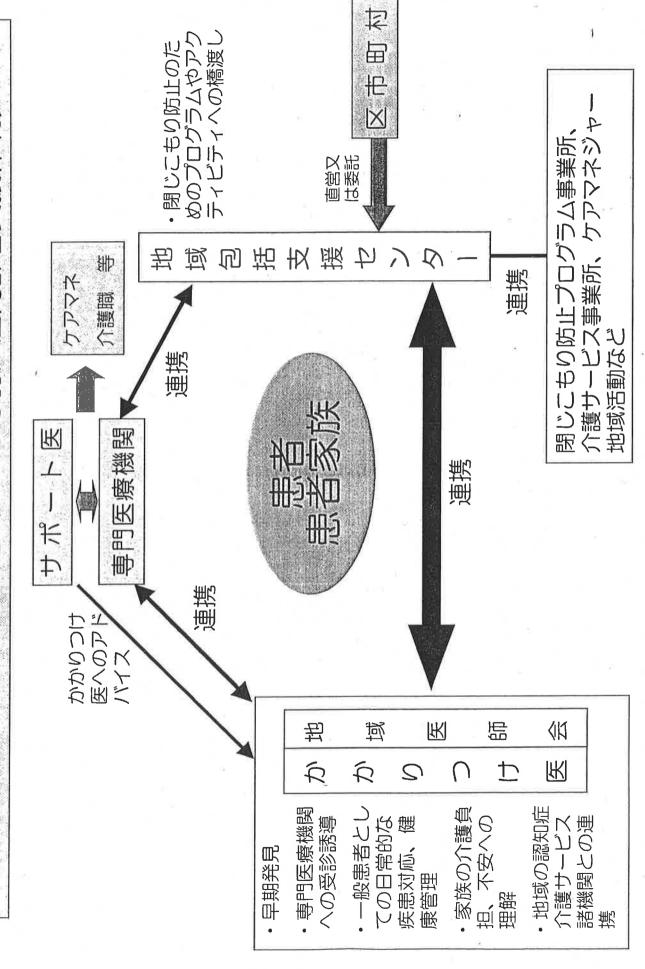
在宅柏談機関 (三鷹·武藏單市)

# 在宅柏談機関の課題

- うに医療につなげたらよいのか分からない ①病識がない認知症高齢者、家族をどのよ
  - ②病状・診察状況が分からない
- ③どう対応すればよいのか分からない

Planning by Working Group

### しけ医 齢者支援体制 (厚生労働省 た地域における認知症高 早期診断のためのネッ 医が参画 する。



# 連携の会で挙がった主な課題

#かかりつけ医、専門医療機関、在宅相談機関間での #認知症をプライマリーに診る かかりつけ医(相談医) 情報交換システムの構築 の要請

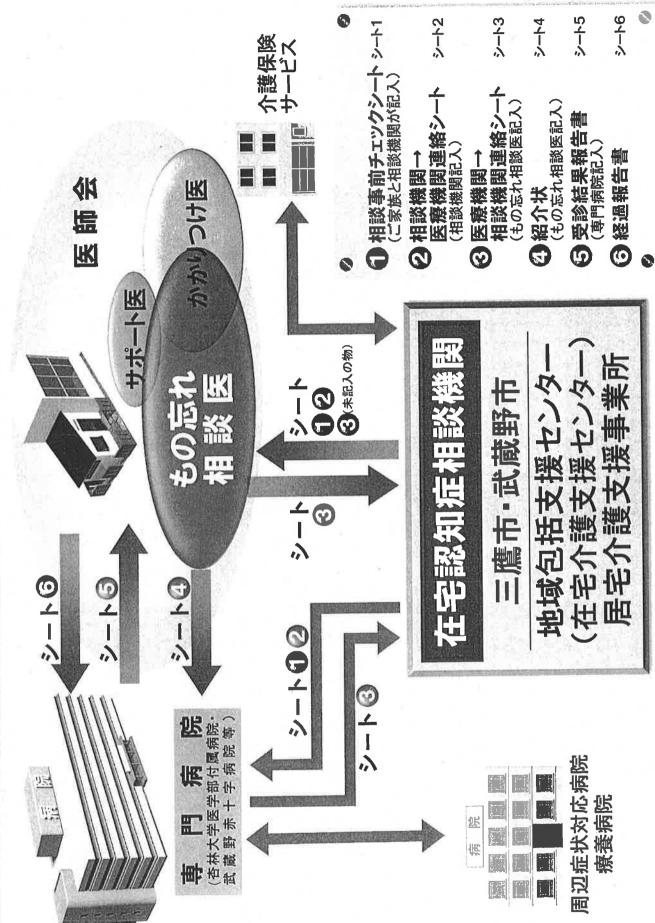
# 早期診断ツールの作成 # かかりつけ医(相談医) ケアマネージャーを対象 とした講習会の開催 # 患者家族を対象とした講習会 # 市民向け啓発活動 # 身体疾患(特に急性)を )

認知症への正しい単解

地域でのサポート体制の構築

**の争した歌の対**

#周辺症状への対応



Mitaka-Musashino Working Group

## 「三鷹・武蔵野認知症連携を考える会」事業概要

## 1 認知症高齢者の状況

- ○東京都によれば、何らかの認知症の症状のある高齢者は、都内に 32 万人(65歳以上人口の 12.4%)と推定されており、平成 37 年には、65歳以上人口の約 15.2%に増大することが推定されている。
- 〇三鷹市に当てはめると、高齢者人口 34,196 人(平成 23 年 10 月 1 日現在) に対して 4,000 人を超える認知症高齢者がいると推計される。

## 2 考える会発足の背景

- 〇専門医療機関は
  - ・認知症患者の長期予約待ちが恒常化→かかりつけ医でも対応してほしい
  - 介護保険制度が分からない→在宅相談機関との連携が不十分
  - 高齢者の在宅での生活実態が分からない
- 〇かかりつけ医は
  - ・認知症専門医ではないという意識→在宅相談機関との連携が不十分
  - ・外来診療の時間を圧迫される
  - ・高齢者の在宅での生活実態が分からない
- ○在宅相談機関(両市・地域包括支援センター・居宅介護支援事業所等)は、
  - 病識がない高齢者を治療に繋ぐことに苦労していた
  - ・高齢者の病状・診察状況が分からない
  - ・認知症高齢者にどう対応していいか分からない



三者が、認知症高齢者が住み慣れた地域で安心して生活を送ることができることを目的として、「三鷹・武蔵野認知症連携を考える会」を発足

## 3 事業の概要

- 〇三鷹市、武蔵野市、杏林大学医学部付属病院、武蔵野赤十字病院、両市医 師会、両市地域包括支援センター等で構成
- ○認知症ケアに係る病診連携に加え、医療と福祉、そして行政の連携の在り 方を検討し、治療や支援が連動出来る仕組み作りに取り組む

Û

具体的な取り組みとして、「物忘れ相談シート」を考案

- 〇シート1からシート6を活用
- ○認知症高齢者の状況を記入し、認知症に係る医療機関と在宅相談 機関との情報の共有化を図る
- 〇平成 22 年度中より試行実施

## 4 試行の成果

- 〇医療機関への診療が頼みやすくなった。
- 〇受診時の本人の状況だけでなく、生活上の課題などの情報が医療機関へ伝達されることで、(要介護認定に係る)主治医意見書に反映され介護サービスの導入に繋ぎやすくなった。
- ○主治医と生活上の課題について情報共有しやすくなった。
- 〇受診結果や治療方針について、医療機関から在宅相談機関に連絡されるようになった。
- ○家族にも連携体制が実感され、安心感に繋がった。
- ○在宅相談機関が関わっていない方についても、医療機関から在宅相談機関 に連絡が入るようになった。

## 「三鷹武蔵野認知症連携を考える会」 もの忘れ相談シートの目的と使い方

## < 目的 >

認知症になっても、住み慣れた地域で安心して生活が続けられるよう、保健医療福祉の関係機関が連携し支援できる体制を作る。

- 1. 関係機関につながっていないケースの実態把握及び相談支援体制につなげるシステムを作る。
- 2. ご本人・ご家族を中心において、一方向の単なる情報提供書ではなく情報を発した機関にその後の情報がフィードバックされる循環型システムとすることで、関係機関が情報を 共有し、継続的な連携体制を構築する。
  - 病状の進行に伴う問題行動の悪化時の関係機関連携。
  - 家族の状況(家族の病気や介護状況)の変化時の関係機関連携。
  - 成年後見制度の鑑定書の記入の際の、在宅生活における状況の伝達に活用。

## く シートの構成 >

- Ⅰ. 在宅 ⇔ 医療機関連絡シート【シート1】【シート2】【シート3】
- Ⅱ. 医療機関間連絡シート【シート4】【シート5】【シート6】 の2段階から成る。

## 「 在宅 ⇔ 医療機関連絡シート

- ① 本人·家族が抱える困難の状況を確認し、文字化することで、**家族の理解や課題整理の助け**とする。
- ② 在宅相談機関(行政・地域包括支援センター及び在宅介護支援センター・民間居宅介護 支援事業所)が、本人・家族の課題を共有することによって、連携すべき関係機関を明確 にする。
- ③ 医療者からのアドバイスを、在宅支援に結びつけより有意味なものとしていく。

## Ⅱ. 医療機関間連絡シート

かかりつけ医やもの忘れ相談医と専門医療機関との病診連携に用いる。

専門医療機関による検査や専門診断が必要な場合に、共通シートを利用することで、地域の もの忘れ相談医と専門医療機関との連携をスムーズにする。在宅との連絡シートを含めて利用 することで、診療効率の助けとするとともに、もの忘れ相談医や専門医療機関がかかりつけ医 の支援を行う。

## く シートの使い方 >

- 【シート1】 「相談事前チェックシート」 (家族または在宅相談機関が記入)
- 【シート 2】 「相談機関」→「医療機関」連絡シート (在宅相談機関が必要情報・問題点を整理し記入)
  - ⇒ 【シート1】【シート2】ともに、連携先医療機関名を記入して、**ご家族を介して医療機関へ**渡す。 (もの忘れ相談医(別紙一覧)参照)
- 【シート3】 「医療機関」→「相談機関」連絡シート (医療機関が診察結果・アドバイス等を記載し、家族の了解を得て、在宅相談機関 に直接郵送または手渡しする。

次の3パターンの利用方法を想定。

- ①「かかりつけ医」または「もの忘れ相談医」から**在宅相談機関へフィードバック**。 (【シート1】 【シート2】→【シート3】)
- ②本人·家族が直接受診した「かかりつけ医」または「もの忘れ相談医」または「専門 医療機関」から**在宅相談機関への相談・協力依頼**。 (【シート3】)
- ③「専門医療機関」受診後の結果を「かかりつけ医」や「もの忘れ相談医」と在宅相談機関が**情報共有**。

 $([9-k4][9-k5] \rightarrow [9-k3])$ 

- 【シート4】「かかりつけ医」または「もの忘れ相談医 」→ 「専門医療機関」への 紹介状 在宅相談機関からの【シート1】【シート2】があれば添付。 (なければ可能な範囲で作成して添付。家族が記入できれば家族記入で可。)
- 【シート5】「専門医療機関」→「かかりつけ医」または「もの忘れ相談医 」への 報告 (検査や専門的な診断結果を「かかりつけ医」または「もの忘れ相談医」に報告 する。)
- 【シート6】 「かかりつけ医」または「もの忘れ相談医 」→「専門医療機関」への 経過報告 (「かかりつけ医」または「もの忘れ相談医」が専門診断を担当した専門医療機関 へ、その後の経過を報告、または治療上の相談などを行う。)

## 三鷹武蔵野もの忘れ相談シート 相談事前チェックシート

## 【シート1】

(ご家族記入	)		C	記入年月日	年	月 日
ふりがな		生年月日	年齢 性別			
本人氏名		明·大·昭	男・女	記入者氏名 (本人との関係)		*
		年月日			(	)
本人住所			本人連絡先		記入者連絡先	
		4* 1			l	
	は、相談機関が記入してく					4
	うな症状が、ありますか	? 該当項目の□(				-
	と同じ話をする。				いことがよくあ なくなっよ	· <b>්</b>
	れやしまい忘れが目立つ	٥		かがうまく出来 こところで道に		
	を気にしなくなった。 がない、または趣味・家事を	=  <i>t:/t:~t-</i>		こところで追い。 ぽくなった。	<b>た</b> り。	
	れを認めない。	[U/4\/4 J/_0	_		「人がいる」等と	・訴える。
	メメイセを心めない。 シメ人(家族やヘルパー等)オ	が自分の財布・通帳を	_		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1,41,72 00
日その他		, E / 2 0 7 1 1 7 7 1 1 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
その他 具体	的な内容をお書きください					
				£		
2 1にあ	 る症状が出始めたとき、	生たは、「いままで	でと違う」と思	見ったのはいっ	つごろですか?	?
	いてきた時期ではなく、少					
	年	月頃				
3. 現在困	っていることがありまし 	たらお書きくださ <i>い</i>	١,			
	3					
					41	
		10				
	医療	機関名を相談機関で記	!入			
7.0	田がたはって			A 7	相談くださ	×11
この)	用紙を持って			^	竹談へたる	; v '0

## 三鷹武蔵野もの忘れ相談シート 『相談機関 → 医療機関』連絡シート

(相談機関による記入)       記入年月日       年月         受付相談機関名       担当者       連絡先         本人氏名       生年月日       明・大・昭 年月日       本人住所         1. 介護保険サービスの利用について       (1) 要介護認定       申請未・要支援 1・2 要介護 1・2・3・4・5 有効期間 平成年月日ま         (2) 担当居宅介護支援事業所       担当ケアマネジャー連絡先
相談機関名     生年月日     明・大・昭 年 月 日     本人住所       1. 介護保険サービスの利用について (1) 要介護認定 申請未・要支援 1・2 要介護 1・2・3・4・5 有効期間 平成 年 月 日ま (2) 担当居宅介護支援事業所     担当ケアマネジャー
本人氏名     生年月日     年月日     住所       1. 介護保険サービスの利用について     (1) 要介護認定 申請未・要支援 1・2 要介護 1・2・3・4・5 有効期間 平成 年月日ま       (2) 担当居宅介護支援事業所     担当ケアマネジャー
(1) 要介護認定 申請未・要支援 1・2 要介護1・2・3・4・5 有効期間 平成 年 月 日ま (2) 担当居宅介護支援事業所 担当ケアマネジャー
(2) 担当居宅介護支援事業所 担当ケアマネジャー
連絡先
(3) 現在利用サービス 無 ・ 有 (別添 ケアプラン1・2表 ・ 週間サービス計画表 )
2. 主治医について
(1) 主治医の有無 無・有 医療機関名 主治医名
(2) 現在治療中および過去に罹患の疾病 診断名 いつから 治療状況 医療機関名
内服-経過観察-外科手術
内服•経過観察•外科手術
内服•経過観察•外科手術
(3) 認知症について過去の受診歴 無・有 医療機関名 担当医名
3. 介護状況 家族構成(関係図) 同居者を〇で囲む 主たる介護者(関係など)
4.接し方について困っていること(ケアの仕方について困っていること) 項目について□にチェックを入れた後、詳細に記載
□排泄 □食事 □入浴 □睡眠 □服薬 □消費者被害 □周辺症状(幻視·幻覚·妄想·昼夜逆転·暴言·暴行·介 
具体的内容
5. 特記すべき事項(相談機関から医療機関へ依頼したいこと、など)
□ 専門医療機関との連携を希望する。 □ 専門的な検査を希望する。
居宅介護支援事業所及び地域包括支援センター(在宅介護支援センター)が行う支援に当たり、利用者の状況を把握する必要があ ときは、当該利用者に関する情報を居宅介護支援事業者、居宅介護サービス事業者、介護保険施設、主治医その他本事業の実施

\*連携医療機関の医師・担当者の方へ・・・【シート3】に記入の上、情報提供をお願いします。

## 三鷹武蔵野もの忘れ相談シート 『医療機関 → 相談機関』連絡シート

(医療機関和ス)   (基本人民名   上本人民名   上本人民名	医療機関 → 在宅. 相談機関(紹介機関からの診	察結果)	相談機関名		宛で
本人住所	(医療機関記入)		137	年	月目
本人住所   機関   連絡窓口   本治医   文字   日   日   日   日   日   日   日   日   日	本人氏名		機関名		
本人住所	生年月日 明·大·昭 年 月	受 診			
本人住所	本人電話番号	機			
□   □   □   □   □   □   □   □   □   □	本人住所	連絡	<b>5巻口</b>		
2. 受診結果 実施Lたことにチェックをお入れください。また、必要事項にご記入ください。  □診察 □検査 □指導  [今後の認知症のフォロー □他院でのフォロー □他院でのフォロー (医療機関名: ) □専門医療機関へ紹介 (医療機関名: ) □その他( )  3. ご本人、ご家族への説明・指導内容  [説明を受けた人] [内 容] □本人 □本人 □を他( )  4. サービス導入等検討事項  □成年後見制度の利用 □訪問看護 □ヘルパーの利用 □ショートステイの利用 □成年後見制度の利用 □権利擁護事業(金銭管理サービスなど)の利用 □虚味の活動を見つける □その他( ) □施設入所 □洗設入所 □洗設入所 □洗設入所 □洗証・・・・□精神科 □その他( 科) [意見等]  [祖談機関からの問い合せ方法] □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	この書類はご本人またはご家族の了解を得て相	談機関に	情報提供します。		
【参修の認知症のフォロー】 □自院でのフォロー □他院でのフォロー (医療機関名: ) □キの他( )  3. ご本人、ご家族への説明・指導内容 「説明を受けた人】			• •	さい。	
【今後の認知症のフォロー □ 回院でのフォロー □ 一 に 原機関名: □ 専門医療機関名: □ 専門医療機関名: □ 専門医療機関名: □ □ 表		、	<b>応 音目等</b> 】	【処方内容	字】
□他院でのフォロー (医療機関名: ) □専門医療機関への紹介 (医療機関名: ) □その他( ) 3. ご本人、ご家族への説明・指導内容  【説明を受けた人】		1、/口/仄/Y	台、总元 寸 1		
(医療機関名: ) □専門医療機関への紹介 (医療機関名: ) □その他( ) 3.					
(医療機関名: ) □その他( ) 3. ご本人、ご家族への説明・指導内容  【説明を受けた人】				-	
□その他( )  3. ご本人、ご家族への説明・指導内容  [説明を受けた人]					
3. ご本人、ご家族への説明・指導内容  【説明を受けた人】					
【説明を受けた人】	AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF				***************************************
□家族(続柄: ) □ つ で で で で で で で で で で で で で で で で で で	personal and the second residence of a supplied that the second s		W-10-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	A constitution of the second	
□ケアマネシャー □その他( ) )	口本人				
□その他( )					
□在宅生活 ・・・・・・ □デイサービスの利用 □訪問看護 □ヘルパーの利用 □均→トステイの利用 □成年後見制度の利用 □権利擁護事業(金銭管理サービスなど)の利用 □趣味の活動を見つける □その他( ) □施設入所 □入院・・・・・ □精神科 □その他( 科) 【意見等】  5. 医療機関から相談機関への伝達事項  【相談機関からの問い合せ方法】 □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )					
□成年後見制度の利用 □権利擁護事業(金銭管理サービスなど)の利用 □趣味の活動を見つける □その他( ) □施設入所 □入院・・・・・□精神科 □その他( 科) 【意見等】  5. 医療機関から相談機関への伝達事項  【相談機関からの問い合せ方法】 □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	4. サービス導入等検討事項				
□趣味の活動を見つける □その他( ) □施設入所 □入院 ・・・・・・ □精神科 □その他( 科) 【意見等】  5. 医療機関から相談機関への伝達事項  【相談機関からの問い合せ方法】 □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	口在宅生活 ・・・・・・・ ロデイサービスの利	用 口訪	問看護 口へルパー	-の利用 口ショ	ートステイの利用
□施設入所 □入院・・・・・ □精神科 □その他( 科) 【意見等】  5. 医療機関から相談機関への伝達事項  【相談機関からの問い合せ方法】 □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	•			理サービスなど	i)の利用 ·
□入院・・・・・ □精神科 □その他( 科) [意見等]  5. 医療機関から相談機関への伝達事項  [相談機関からの問い合せ方法] □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	1	/i/る L			,
5. 医療機関から相談機関への伝達事項  【相談機関からの問い合せ方法】 □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	口入院・・・・・・ 口精神科 口その他(		科)		
【相談機関からの問い合せ方法】 □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	【意見等】				
【相談機関からの問い合せ方法】 □電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	· ·				15
□電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )	5. 医療機関から相談機関への伝達事項				
□電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )					
□電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )					
□電話(都合のいい時間帯: ) □FAX(番号: )					
1	口電話(都合のいい時間帯:	) □F	AX(番号:		)

6. 次回受診(相談)予定日【平成 年 月 日】または予定時期【 ヶ月後頃】

## 紹介状

記入年月日

年 月 日

	-			
ᅏ	√ <del>-1</del>	機	88	
15	**	<b>***</b>	프	-

御机下

	45	<b>华年</b> 月日	明・大・昭			
思有石		工作力口	年	月	日	

「相談事前チェックシート(シート1)」、「相談機関→医療機関連絡シート(シート2)」を添付いたします。 追加する依頼事項は次のとおりです。

治療中の疾患

- ロなし
- □ あり → 以下のとおり

投薬内容(お薬手帳のコピーでも可)

1		
【添	付資料】	
	シート1	
	シート2	
	お薬手帳	

【病院又は診療所の名称】 所 在 地

電話番号

医師氏名

印

## 三鷹武蔵野連携もの忘れ相談シート

## 受診結果報告書 (専門医療機関→医療機関)

記入年月日

月 日

医療機関名		主	台医	御札	下 一	,	
患者名			生年月日	明・大・昭年	月	B	
基本的ADL /100 、手段的ADL /5 (男性)、 /8 (女性) 神経・心理検査 MMSE ( /30)、 GDS; うつ( /15) 、意欲( /10) 寝たきり度: J1 J2 A1 A2 B1 B2 C1 C2 認知症高齢者の日常生活自立度: I IIa IIb IIIa IIb IV M							
	ロ なし ロ あり		II b III a	Шь IV М			)
臨床病期(F/	AST)アルツハイマー	型認知症の場	語合				
stage	臨床病期	臨床的特徴					
1	正常		的に機能低丁				
2	年齢相応	物の置き忘れ	ι、言葉の出に	こくさがある			
3	境界状態		仕事ができに 困難、重要な	くくなったことが 内束を忘れる	割囲から指	摘される、気	らないところ
4	軽度の認知症	複雑な仕事の 定など)	の遂行が困難	となる(来客の食	事の準備、	家計の管理	弧 買い物の勘
5	中等度の認知症	介助なしで選が1人ででき		<b>ぶことができなし</b>	い、入浴を娘	兼がる、運転	事故、買い物
6	やや高度の認知症			ニ着られない b·· れる d···尿失禁			c…トイレの
7	高度の認知症			単語の理解は1 トf…混迷 - 昏		<b>f能力の喪</b> り	E d···座位保
MRI (CT) 大脳の中等度以上の萎縮 1)前頭葉 □ なし □ あり 2)側頭葉 □ なし □ あり 3)後頭葉 □ なし □ あり 4)頭頂葉 □ なし □ あり 5)海馬 □ なし □ あり (VSRAD ) □大きな梗塞または出血痕 □多発性ラクナ梗塞(>5個) □高度の大脳白質病変 その他の所見(						)	
SPECT							
診断名: □年齢相応の認知機能 □軽度認知機能障害 □うつ病 □アルツハイマー型認知症(□脳血管障害を伴う □伴わない) □脳血管性認知症(□多発梗塞型 □限局性梗塞型 □多発小梗塞型 □ビンスワンガー型) □混合型認知症 □レビー小体型認知症 □前頭側頭型認知症 □進行性非流暢性失語□意味性認知症 □正常圧水頭症 □その他( ) □診断保留							
治療方針 薬物療法: □認知症治療薬(アリセプトD錠 5mg · 10mg ) □脳循環改善薬 □漢方薬 □抗うつ薬 □ 抗精神病薬 □抗血小板薬 □その他( ) 非薬物療法: □介護保険申請 □習い事 · 趣味の活動 □散歩 □介護予防教室						l抗うつ薬 )	
	デイサービス・デイク: □本人 □家族	ア 口訪問					)

病院又は診療所の名称

所 在 地 電話番号

次回の来院: □3ヶ月後 □6ヶ月後 □1年後 □大きな変化が見られたとき □その他

医師氏名

印

## 三鷹武蔵野連携もの忘れ相談シート

経過報告書 (医療機関→専門医療機関)

記入年月日

年 月 日

【シート6】

医瘤	绺	盟	名
	22	ᅜ	ᇻ

御机下

患者名	A	生年月日	明・大	•昭 年	月	日	
今回受診の目的 □ 大きな変化が □ 定期フォロー 気づいた変化があれば	( )ヶ月後						

## 臨床病期(FAST)アルツハイマー型認知症の場合

stage	臨床病期	臨床的特徴
1	正常	主観的・客観的に機能低下なし
2	年齢相応	物の置き忘れ、言葉の出にくさがある
3	境界状態	熟練を要する仕事ができにくくなったことが周囲から指摘される、知らないところ に行くことが困難、重要な約束を忘れる
4	軽度の認知症	複雑な仕事の遂行が困難となる(来客の食事の準備、家計の管理、買い物の勘定など)
5	中等度の認知症	介助なしで適切な衣服を選ぶことができない、入浴を嫌がる、運転事故、買い物が1人でできない
6	やや高度の認知症	a…1人で衣服を正しい順に着られない b…入浴介助が常時必要 c…トイレの 水を流し忘れたり、拭き忘れる d…尿失禁 e… 便失禁
7	高度の認知症	a… 発語は数語のみ b…単語の理解は1語 c…歩行能力の喪失 d…座位保 持困難 e…笑うことがない f…混迷 ・ 昏睡

【寝たきり度】 J1 J2 A1 A2 B1 B2 C1 C2	
【認知症高齢者の日常生活自立度】 Ⅰ Ⅱa Ⅱb Ⅲa Ⅲb Ⅳ M	
【手段的ADL(できるものに〇をつける、男性は最初の5つ、女性は8つすべて)】	
・買物 ・乗物の利用 ・電話の使用 ・家計管理 ・服薬管理 ・食事の準備 ・洗濯 ・掃	謀等の家事
【周辺症状】ロ なし ロ あり (	)
【合併疾患】口 なし 口 あり (	)
【介護】 口 介護保険 (口 要支援 口 要介護 1 2 3 4 5 )	
□ 習い事・趣味の活動 □ 散歩 □ 介護予防教室 □ デイサービス・デイケ	ア
□ 訪問介護 □ 訪問看護 □ その他(	)
【投薬内容】お薬手帳の内容をコピーして添えてください。	

病院又は診療所の名称	
所 在 地	
電話番号	
医師氏名	印

## **常常常保健所の精神保健相談需需**

保健所では専門医による精神保健相談を行っています。事前に予約が必要です、 三鷹市の管轄保健所は東京都多摩府中保健所です

地域保健第一係6042-362-2334 お問い合わせ・予約:東京都多摩府中保健所 保健対策課

## ※※※成年後見制度·権利擁護事業※※※

## 電話0422(46)1203 権利擁護センターみたか

三鷹市では日ごろから生活に不安を感じている高齢者や判断能力が十分でないために権利侵害を受 けやすい認知症の方の権利を擁護し、安心して自立した社会生活を送ることができるような支援とともに、 **成年後見人制度の相談に応じるための事業を権利擁護センターみたかで行っています。** 成年後見制度]

の方が、地域で安心して自立した生活を送れるよう、高齢者からの相談及び調整、福祉サービスの利用 認知症高齢者など判断能力が不十分な方の援助(財産管理など)を、代理権や同意権、取消権が付与 生活に不安を感じている高齢者や判断能力が十分でないために権利侵害を受けやすい認知症高齢者 援助、金銭管理、財産保全、成年後見制度の利用の援助等を行っています。 された成年後見人などが行う制度です。 [権利擁護事業]

## ※※※ンの他認知症相談機関(電話相談)※※※

:認知症の電話相談]:0120-294-456 ●土·日·祝日を除く毎日、10時~15時(社)認知症の 「認知症110番」:0120-654-874 ●休日を除く月·木曜10時~15時(財)認知症予防財団 人と家族の会

・ 若年性認知症コールセンター」:0800-100-2707●年末年始・祝日を除く月~上 10 時~15 時 「介護支え合い電話相談」:0120-070-608 ●月~金曜10時~15時(社)浴風会

## 衆後後との他内接事業後後

- 数0422-42-0404 《傾聴ボランティア》お問合わせ先:三鷹市社会福祉協議会在宅サービス係
- \* 話を聴くことで、相手の方に生きる元気を持ってもらえるよう支援する活動を行っています。
- \$0422-79-3505 《介護者談話室》お問合わせ先:三鷹市社会福祉協議会在宅サービス係
- \* 三鷹市社会福祉協議会では、在宅等で介護している方を対象に介護者同士の懇談や交流、情報交換及 び勉強会などを行っています。

## 《お類やロン》

\*地域ケアネットワークでは、お茶やお菓子を楽しみながらの地域の方々との交流や相談ができるサロン \$0422-45-1151 内線2663 を開いています。開催日、場所、内容については各住協広報紙の折り込みチランをご覧ください。 お問合せ先:三鷹市役所地域福祉課地域ケア推進担当

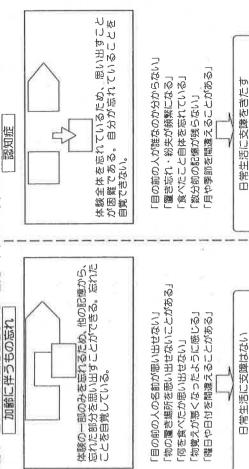
三鷹市健療福祉部高齢者支援課 〒181-8555 三鷹市野崎1-1-1 電話:0422-45-1151 平成23年4月1日 作 絮

# 認知症に関する相談窓口・医療機関名簿(三鷹市)

認知症は誰でもなる可能性があります。そこで早期相談がとても大切です。三隅市には認知症について相談できる地域の窓口・医療機関があります。

## 常常常認知症とはて後常常

認知症とは、脳の障害によって『記憶する』、「時・場所・人などを認識する」、「計算する」などの 悶知能力が低下し、日常生活を送ることが困難になることです。加齢に伴うもの忘れとは異なります。



## 常常常は其の由談路口等等等

三鷹市では7ヶ所の地域包括支援センターと市役所内高齢者相談係が、みなさまの日々の暮らしや介護についてのサポートをしています。認知症でお图りの方は皆様のお住まいの地域の相談窓口へご相談へださい。

名称	所在地	電話(0422)	担当地域
三鷹市東部 地域包括支援センター	下連雀 5-2-5 特別養護老人木一ム弘済國内	(48)8855	牟礼·北野· 新川 2~3 丁目
三鷹市井の頭 地域包括支援センター	牟礼 6-12-30   介護老人保健施設はなかいどう内	(44)7400	井の頭
三鷹市連省地域包括支援センター	下連雀 8-3-6 野村病院内	(40)2635	下連雀 5~9 丁目· 上連雀 6~9 丁目·野崎 1丁目
三鷹市三鷹駅周辺 地域包括支援センター	下連雀 4-2-8 介護老人保健施設太郎内	(76)4500	下連省 1~4 丁目
三鷹市西部地域包括支援センター	深大寺 2-29-13 高齢者センターけやき苑内	(34)6536	井口·深大寺· 野崎 2~4 丁目
三魔市大沢地域包括支援センター	大沢 4-8-8 特別養護老人ホームどんぐり山内	(33)2287	大沢
三鷹市新川中原 地域包括支援センター	新川 5-6-31 特別養護老人ホームみたか紫水園内	(40)7204	中原· 新川1、4~6 丁目
市役所离齡者支援謀高齡者相談係	野崎1-1-1 本庁舎1階⑩窓口	(45)1151	市内全域

三魔市医師会,三鷹市

もの行れ拍談底 登録一覧 川福市

認知症の中には、治療によって症状を改善できるものや、際によって 適行を違うせることができるものがあります。早期診断、早期治療がた ても重要です/ こちらに掲載されている医療機関では、患者さんやご家族の相談をお 受けし、必要に応じて専門医を紹介しています。

2		i	1	-	電話番号	診療時間	125	の午間	4	△午前	○午前・午後 △午前のみ ▲午後のみ	千樓	#
NO 病院名 医	RKI	品	医肺名	医療機関所在地	(0422)	午前	午後	用	月火水	X	K	御	H
笹本医院	中		旭	井の頭1-31-22	44-5802		4~6:30	4		4	Ì	4	
高水クリニック 高水	高水	1	<u> </u>	井の頭2-14-2	76-1232	9~12:30	3~7	0	0	0		0	۵
石井医院 石井	石井		松大	井の頭2-32-37	44-3090		2:30~6	4	◀	•	·	4	
岡庭医院 岡庭	田田		*	井の頭3-21-16	43-8367	9~12	4~7	0	0	0	0	Ò	۵
若林医院 若林	松林		毎回	井の頭4-16-10	43-0526	9~12	3~6 (x)\\ 27~\\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	0		0	0	0	۵
本田医院本田医院			H	牟礼1-12-10	43-8310	9~12:30	3~6	0	0	4	۵	0	۵
天神前クリニック 法第 3	12 2		森形とア	牟礼7-1-24	71-8191	8:45~12:30	2~6	0	0	◁	0	0	٥
ゆうあいクリニック 松本			洪	新川4-25-18	41-6611	9~12:30	2~5	0	0		0	┪	٥
新川クリニック 新後間	新後開		1	新川5-6-21	43-0123	9~12	3~6:30	0	0	0	0	0	۵
10 所澤クリニック 所澤 3	1	Litt	安展	巻川6-9-6 ツンゴムデル2F	76-6055		3~6	4	4		4	4	
11 小島内科クリニック 大野 7		11/ 25	大田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	上連雀2-4-8	45-1210	8:30~12	3:30~7 (±)1~4	◀	◀	0		◂	0
12 篠原医院 篠原 6		布	<b>#</b>	上連雀2-9-5	45-1859	9~午後1	4~8	0	0	0	٥	0	٥
13 富山医院   富山 億		-4121	破政	上連雀4-2-29	43-0700		4:30∼6	◀	┛	◀		┫	
14 うちはら内科クリニック 内原 」	内原		盤出	上連雀7-11-7 1F	40-6180	9~12:30	3~6:30	0	O.	0		0	٥
15 鎌田医院 鎌田 :			区屋	下連雀1-30-12	43-4621	9~12:30	3~6 (午後がお勧め)	0	0	0		0	
16 村田外科医院 村田 所		<u> </u>	欣	下連雀3-2-1	44-8096	9~12	4~6	0	0	٥	0	0	٥
17 三鷹南口内科 原田 中村 :		1	奉奉	下連雀3-7-29 レジデンス三鷹1F	43-2122	9~12:30 (土)9~午後2	3~6:30	0	0		0	0	
サンクリニック三鷹 木村   (住隊による対応も可)   外口   外口   外口	_	Part 6-2 1-4 .	勝麻弥彦里生	下連雀3-15-18 4F	44-5660	10~12	2~6 (予約受付は 5時まで)	0	0	0		0	
9 三度駅前こころのクリニック 郷原			通	下連雀3-27-1 三 鷹三協ビル1階B室	72–5600	9:30~12:30 (土)9~午後2:30	2:30~7:30		0	0	0	0	٥
20 みたか中村脳神経 中村 森井	中藤		出 面 極	下連雀3-27-13 正栄ビル2F	40-5070	9~12:30 (土)9半~午後1半	3~6	0	0		0	0	٥
11小り クッニック 小川			雅美	下連雀3-34-22	47-4545	10~12:30 (土)10~午後3	3~6:30	0	0		0	0	٥
22 花楯こころ・からだの 加藤			王康	下連雀3-36-3 鈴木ビル2階	72-0022	10~午後1	2:30~6:30	0	0	0		0	0

## ☆ 受診時の注意事項 ☆

※外来診療となります。診察料は相談内容・病院によって異なります ※もの忘れ相談受診の際は、必ず予約をお願いいたします。

9.3	H	۵	٥	٥	٥	◁		۵	0	4	٥	٥
○午前・午後 △午前のみ ▲午後のみ	御	◁	0	4	٥	0	45 H	٥	0	0	0	0
19.24	K	0	0		٥	◁	対象	0	0	٥	0	
△午前	×	0	0	┫	٥		部分の	0	0	٥		0
等	×	0	0		٥	0	5.00	0	0	0	0	0
の午町	H	0	0		٥	0	華から時の	0	0	0	0	0
	午後	2~6	2~5	2~7		3~4:45	地域包括支援センター等からの紹介の場合は (火)(金)の午後3~5時のみとなります。	2~4	2~4:30	2~5	4~7	4~6
診療時間	午前	9~12	9~12	9~午後1	8:30~12:30	9~11:45	地域包括 (火)(分	9~12	9~12	9~12:30 2~5	9~12	31-8092 9:30~12:30 4~6
電話番号	(0422)	40-0102	46-7851	40-5022	45-3251		43-8636	48-4121	47-4848	46-4141	30-7929	31-8092
F 等 抽 图 片 字 块	<b>医浆</b> 磺莨が生吧	下連雀3-38-4三 鷹産業2゚ラザ5F-B	下連雀3-43-26	下連雀3-44-17 エルヴェ三鷹2F	下連雀4-9-1		下運雀4-17-30	下運雀7-1-27 オタリ南浦ビル1F	下連雀8-3-6	下連雀8-9-21	大沢1-17-2	大沢5-3-11
1	ξ.	傳	芳郎 他	断	袋		I K	相商	婚古真色明人	機無	綾	₩
1 18	四四十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	福島	宮坂 汚	車	角田		谷口	元岡	三大中浦谷島	平井	聖宝	羅羅
有	超配名	みたかヘルスケア クリニック	厚生会病院	かんの内科	角田外科消化器科医院		第一医院	28 みなみうら生協診療所	29 野村病院	三鷹第一クリニック	天文台クリニック	八幡診療所
1	0	23	24	25	26		27	28	29	စ္တ	31	32
岩	K			111		14	連雀				K	兴



専門的な診断と適切なお乗や生活指導について 受診の可否については、まずかかりつけ医さ相談 かかごつけ医や在宅サービスを連携を取りながら、 か版を行います。

したください

もの
応
れ
わ
ン
タ
ー 所在地:三鷹市新川6-20-2 代表電話:0422-47-5511 @ 杏林大学医学部付属病院

所在地:三鷹市大沢2-20-36 代表電話:0422-31-8600 @ 長谷川病院

所在地:三鷹市下連雀4-2-8 代表電話:0422-76-5255 Ø 古困リハボリテーションケリニック

所在地:武蔵野市境南町1-26-1 代表電話:0422-32-3111 @ 武蔵野赤十字病院

少井之頭病院 地域連携室 所在地:三鷹市上連雀4-14-1 代表電話:0422-44-5331

※外来診療となります。診察料は相談内容・病院に ※相談受診の際は、必ず予約をお願いします。 よって異なります。

## 認知症專門医療機関

専門的な診断と適切なお薬や生活指導をかかりつけ医や在宅サービスと連携をとりながら診 療を行います。受診の可否については、まずかかりつけ医と相談してください。 ※相談受診の際は、必ず予約をお願いいたします [ 受診時の注意事項]

※外来診療となります。診察料は相談内容・病院によって異なります。

武蔵野赤十字病院 神経内科	
所在地: 武蔵野市境南町1-26-1	代表電話:0422-32-31
杏林大学医学部付属病院 もの忘れセンター	-61
所在地:三鷹市新川6-20-2	代表電話:0422-47-58

## 認知症相談

武蔵野市では認知症の方及び、その家族からの相談を専門の相談員がお受けしています。

- 33		面談による相談【要予約】
欪	E	10 時~12 時・13 時~15 時
犂	监	各在宅介護支援センター(毎月第1・3水曜日)
		市役所(毎月第2木曜日)
化	予約受付:	0422(60)1846(武蔵野市高齢者支援課)

## 成年後見制度。権利擁護事業

## 電話0422(23)1165 武蔵野市福祉公社

武蔵野市では日ごろから生活に不安を感じている高齢者や判断能力が十分でないために権利侵害 を受けやすい認知症の方の権利を擁護し、安心して自立した社会生活を送ることができるような支援と ともに、成年後見人制度の相談に応じるための事業を武蔵野市福祉公社で行っています。

## 成年後見制度】

認知症高齢者など判断能力が不十分な方の援助(財産管理など)を、代理権や同意権、取消権が 付与された成年後見人などが行う制度です。

## [権利擁護事業]

生活に不安を感じている高齢者や判断能力が十分でないために権利侵害を受けやすい認知症高 **齢者の方が、地域で安心して自立した生活を送れるよう、高齢者からの相談及び調整、福祉サービス** の利用援助、金銭管理、財産保全、成年後見制度の利用の援助等を行っています。

## その他認知症相談機関(電話相談)

・認知症の電話相談」:0120-294-456・●土・日・祝日を除く毎日、10時~15時(社)認知 「認知症110番」:0120-654-874 ●休日を除く月・木曜10時~15時(財)認知症予防財団 症の人と家族の会

「介護支え合い電話相談」:0120-070-608 ●月~金曜10時~15時(社)洛風会

〒180-8777 武蔵野市緑町2-2-28 電話:0422-60-1846 武蔵野市健康福祉部离齡者支援課 平成23年11月1日

作

## 武蔵野市 関名簿( 医療機関 · る相談窓 に関す 認知症

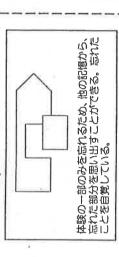
武蔵野市には認知症について相談できる地域の窓口・医療機関があります。 認知症は誰でもなる可能性があります。そこで早期相談がとても大切です。

## 烈知症是底容

[計算する] な どの認知能力が低下し、日常生活を送ることが困難になることです。加齢にともなうもの忘れと 認知症とは、脳の障害によって『記憶する』、『時・場所・人などを認識する』、 は異なります

認知症

加齢にともなうもの応れ



体験全体を応れているため、思い出すこと が困難である。自分が忘れていることを 自覚できない。

目の前の人が誰なのか分からない」 - 月や季節を間違えることがある」 「置き忘れ・紛失が頻繁になる」 「食べたこと自体を忘れている」 「数分前の記憶が残らない」 「物の置き場所を思い出せないことがある」

「目の前の人の名前が思い出せない」

「曜日や日付を間違えることがある」

「物質スが悪くなったように感じる」

「何を食べたか思い出せない」

日常生活に支障はない

日常生活に支障をきたす

## 地域の相談窓口

武蔵野市では6ヶ所の在宅介護支援センターと地域包括支援センターが、みなさまの日々の暮らしや 介護についてのサポートをしています。 認知症でお困りの方は地域の在宅介護支援センターへご相談ください。

在宅介護支援センター・地域包括支援センター

武蔵野市医師会 武蔵野市

## 武蔵野市 もの忘れ相談医 登録一覧

認知症の中には、治療によって改善できるものや、薬によって進行を遅らせることができるものがあります。早期診断、早期治療がとても重要です。こちらに掲載されている医療機関では、患者さんやご家族の相談をお受けし、必要に応じて専門医を紹介しています。

	12	196																			
S III							◁	ű.							◁		1	4 1	A		1
9.8.4.4.6.8.8.4 全土日	◁	△	◁	◁	◁	◁	◁	4	4	◁	◁	◁	◁	◁	◁	◁	◁	4	4	4	4
· 41		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
K	0	◁	0	2. 1	0	-	0	◁	*			0	0		4		.S	0	0		
N X	0	0	x	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	:0		0	-0	0
95年李沙 月 火 水	0	.0	0	O.	,0	0	0	0	0	0	0	0	0.	0	0	0	.0	O.	0	0	0
10 EC	0	0	0	0	Ο.	0		O	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
時間之為 [64] 三年後末   月	~5時	~7時	~7時	盤9~	盤8	49~	2時半~6時	2時~6時	3時~6時半	3時~6時	3時~6時	1時半一4時半	3時~6時半	報9~	十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	∦ 19~	計盤9	业/~	盤の	#2~	3時半~18時
時間影響在後	<b>₩</b>	<b>₩</b>	<b>₩</b>	-tt-	1~ 19	-#-	#	٠.۶	. 2 9	1	. ?	1	7 9	~	4	9~	* }	1	~	~	1
哲學	2時	49	ちの	盤の		性の						**		金田	2時	性の	本	性の	3~性8	生の	3時計
新餐 砂糖 学 缶前 選	~正午	正午	~ 1 本	9時~12時半	- 12時末	五十	9時年~12時半	正年	9時~12時半	9時~12時半	盤	正午	8時45分-12時年	正午	~11時	9時~12時半	計业	盐	· 15%	#	計
變に	<b>~</b>		¥H±-	12	1	l ≀	1	☆☆	12	12	~	. ≥ :	1-8	}	7	121	£.	1~ 盐	123	~正午	128
繼進	歯の	0	盤6			密の		留田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	业	並の	盤6	1100	81446	出6	金金	生6	9時~11時半	盤の	9時~12時15分	盤6	9時~12時半
olo (	-7655	755	-1001	555	9820	3221	2837	5.	55	8	57	61		8937	8151			6886			
STATE OF	-76	-57	Ť	-655	96-	-32	-28	-62	0-	-8300	-7557	-51	-2010	8	81	-4600	-7260	68	200é	2460	120
SHEET.	22	22.	20	23	49	43	44-	21,-6251	20-0755	22	29-	22-	20-	22-	22-	28-	22-	23-	51:	2	55-1203
			7			-	11	0			ω					- (4	- 27	- (4	-	TO.	- 4)
		-3	-2	6	က	<u>-</u>	_	T	2	φ	-	ιΩ	ထု	0	~	14		ത			10
	2-	23	7	1	η  -	ò		<del></del>		33-	34-	ĭ	4-	ï		T	9-	: l		1,44	
	1	- 2	1	8	15	1	φ.	ī	12	. 60	3	7		7		Y	LO.	1		თ.	N
			東町2	က	N		4			+		2-	2	1	Ļ	2	1	2-	က		T
	東町1	東町1	田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	吉祥寺東町3	町	吉祥寺南町2	吉祥寺南町4	吉祥寺本町1	吉祥寺本町1	邑	邑	臣	国	臣	量	届	臣	亩	5	15	3.
	#	华	#	中	吉祥寺南	世	革	中	本	華	*	*	½	*	븄	끘	끍	寺北町	Ϋ́	11	
	吉祥寺	吉祥寺]	吉祥寺	妆	推	#	班	<b>**</b>	*	#	**	# <del> -</del>	#	#	#	业	非	世	12	町2	2
湖南峰	. На	ήα	Ηa	Ha		Hìa.	†ia	加	油	吉祥寺本町1	吉祥寺本町1	吉祥寺本町	吉祥寺本町2	吉祥寺本町4	吉祥寺北町1	吉祥寺北町2	吉祥寺北町2	古祥	中町	中	中町2.
				-	診療所		1			5				-		_		1,1.00		,11	
			7	7	戀			7	T	下循環器クリニック	田内科·胃腸科				300	田内科クリニック	- <u>M</u>	5.			18
<b>200</b>	22.1		松井クリニック	宮崎クリニック	淵			中じまクリニック	石澤敦クリニック	Į.	HIT.	1/4	72			7	茶	اخدا	业	迟	逃
展	恕	此	止	빈	吉祥寺南町	405	નાર	<u>.</u>	5	器		בות	雙山	B13	診療所	0	三	とはし内科	よういち医院	医	图
	医院	松本医院	4	1	#	医院	小松医院	5	以	豐	及	声	数と	医院	型	遊	科	2	花	華	本
	神谷[	₩.	#	讏	妆	大学	数	1110	鵬	吊品	苗	本	を調	日日	戸源	日内	K	#6	3	八大	돈
9	茶		苕	[04]	Ha	糎	<b>÷</b>	1	h	*	湿	森本病院	安岡整形外科脳外科クリニック	渡辺	北町	뀨	沼田内科小児科医院	±2	بر ا	山手内科医院	中町内科医院
出区	<b>→</b>	2	ო	4	ro.	ဖ	7	ω	တ	9.	=	12	13	4	.02	16	17	80	19	202	21 12
222 IXIX	1	111 395 4	は一世代	7	1 Ims	华 带 报	m b	+ 1			牛牛牛		- 0	-		口抹出				日宙	14

## 【受診時の注意事項】 ※もの忘れ相談受診の際は、必ず予約をお願いいたします。 ※外来診療となります。診察料は相談内容・病院によって異なります。

		-			-			. 1		. 1		-							1.8		-	158	-
4年80% 任 日										_		◁	- 1	4	٥	0	a	4	۵	◁	◁	٥	×
學出	4	_	◁	◁	4	△	₫	0	◁	4	0	0	0	70	0	0	0	0	0	ò	0	0	.0
ु की	0	0	0	0	0	0	0	A	4	0	$\frac{3}{4}$	7	0	0	0		0.	$\stackrel{\smile}{-}$	0	0		0	
對比	◁	0		0		0	△	0 0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	∢ i	0	0	0	0
图文	0	0	0	0	0	0	0			0.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.0	0	0	ō
940.54 / ff 月以/水木	4	0.	0	0.	0.	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0.	O O	0	0	O	O															199	
\$1K	3時半~5時	19~	⊹ 19~	22	3時半~6時半	盤9	5時	49.	22	8時半	卡姆9·	盤9~	3時~7時	49~	~6時	未報9~	<b>計報9∼</b>	4時~6時半	3時~6時45分	4時~7時	~6時	~6	~6時
温证	#	<b>₹</b>	~	-} +}!÷	#	~	~.	∼盤€	₩	7時~	3部~	3時~	恢	4時~	ではの	1 ₩F	1112	<b>₹</b>	9-4	抽	4時~	4時~	部の
出数	窓	2時	生の	2時	盤の	4時	2時		性の	7						盤の	ちゅう					4	က
※ 遊	平	部	~12時半	北空	正午	正午	~正午	H	正午	~12時半	9時~12時半	~正午	世	些	正午	9時~12時半	當1~計畫6	8時45分~正午	9時-11時45分	世上	~正午	五	正午
	[	~	-12	5	1	1 2	1		. ≀	12	712	1	1 5	}.	1 7	=	# 1	55	1	1	1	10時~正午	~盤6
《編集》。 《《本前》(《《宋集》》(1947)	9時~正午	100	幣	9時~11時半	盤6	盤6	盤6	8時半~正午	1100	整の	盤の	出の	盤の	盤の	始の	幣の	盤の	88	*	出の	1100		
電話番記	12	57		9099	7365	28	8311	5984	4567	588	88	3001	534	0001	28	23	2 ,	5048	(S)	0.0	20	8411	-4641
真牌等	-2512	-0557	5311	99	73	84	83		45	0	က်	ဗို	m	8	-7628	4	45	-50	-4435	1.	-87	-84	-46
ない。	52-	20	50-	52-	5-1	51-	55-	53-	51-	37-	09	1 2	36-	53	51-	39-4123	050-553 6 -4145	32-	31-	30-7707	31-	33	5
SELECTION OF			ш)	ω,	ш,	_ a)	ш	ш)	- u)	(9)	-	u)	()	47	47		3 60 1	.,	77.7			LL.	
住所	Ξ.	12	2	25	la la				1					1		10	19	ω.	· п	72	5	. 15	
		L.	12	12	4	2	ro	ίΩ.		8 5	941	13	100		D	0.		1	0	- 1	I	6 4	6
	17	17	N	1	ī	က 	T	1	4	LO.	6	m	T	-	T	(0)	σο.	20	1	12	-15-1	123	11
田			1.1	Ĭ	D	ကြ	က	\Q	Ĭ	Ĭ	Ĭ.	Ϋ́	4	LE	6		]	الد	11	1	1	그	က
	迷	张	迷	景	1 2	1 E	9.	10	15	1	0	φ.	ī	4	T	旨	量	五	量	景	量	25	ဗ
	西久保2	西久保2	西久保3	八幡町3	関前2-	関前3	関前3	関前5	1 -	1.1	-	2	2	4	4	境南町1-	境南町2	境南町2	境南町3	境南町3	境南町4	境南町2-7-19 境南スカイビル3・4・51	桜堤3-
15.50 16.10		_	图		噩	噩	噩	謡	輕	響	点	華	5	54	境4	蟶	弊	点	虾	掘	型型	境境	丁荻
	むさしの共立診療所	武蔵野ホームケアクリニック	11 9	- 40	.0					1	5		スイング・ピル野崎クリニック			2	K	5					(4)
	一点	빌	nia	やはたクリニック			1	1	G.	境・藤田クリニック	かみやま内科クリニック	_	1 1		青木小児科医院	いちむら内科クリニック	メディカルフィットネスクリニック試蔵境	胃腸科クリニック	1	_	1	_	
QD.	17	12	かたおか医院	11		-		境橋クリニック	1	14	2	大屋クリニック	る	はせがわ内科		2	イカルフィットニック武蔵境	51	1	質クリニック	- 11	境南クリニック	-
清院	*	14	(C)	3	108	108	郎	Į.Ū	1013	2	A	1	「覧	2	品	一茶	グ超	來	120	丑	108	11	霊
	é	1. K	37	打	K	原医院	派	2	图	H	₩	2	Ä	炎	[곡	12	れか	鑑	胀	2	医院	2	长
	펀	調	古	146	友利医院	匝	小森病院	姬	春木医院	謹	4	豳	13	1 1	K	충	71	後聽	松木医院		飯田	榧	松井内科
100 m				_		田	_	-	-	_		_		-	十二	_				-⊞	-	-	
<b>38</b> 2	22	23	24	25	26	27	28	29	8	₩.	32	33	34	35	36	37	38	39	40	4.	42	£.	44
常冈	1	四久后	长	≺學旨		tura						弊						3	海框	R'			按型
														8									